



OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA
Ružová 2, 909 01 Skalica

Číslo: Pv 308/22/2206-45
EEČ: 2-20-643-2023

Skalica 20.12.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: rozširovanie detskej pornografie podľa § 369 odsek 1
Trestného zákona
prečin: prechovávanie detskej pornografie a účasť na detskom
pornografickom predstavení podľa § 370 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno f Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
povolanie: žiak
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: rozširovanie detskej pornografie podľa § 369 odsek 1 Trestného zákona
v bode I.

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: prechovávanie detskej pornografie a účasť na detskom pornografickom
predstavení podľa § 370 Trestného zákona v bode 2/

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v bode 1/

dňa 30.06.2022 v čase o 10:31 hod. UTC /koordinovaný svetový čas/ v rodinnom
dome v obci XXXXX č. XXXXX, prostredníctvom prístupu do internetu cez IP adresu

188.123.113.231, ktorá patrí do rozsahu prideleného spoločnosti EHS, s. r. o., so sídlom pplk. Pljušťa 8, 909 01 XXXXX, použitím počítačovej siete prostredníctvom internetovej služby spoločnosti Facebook (Meta Platforms Inc.) rozširoval videonahrávku s označením 950b6746b4a30266abab864ea88e0c63, ktorá zobrazuje dieťa mužského pohlavia vykonávajúce masturbáciu s obnaženým pohlavným orgánom, ktorého obsah je možné v zmysle § 132 ods. 4 Trestného zákona považovať za vyobrazenie detskej pornografie,

v bode 2/

od presne nezisteného času, najneskôr do 0:43:31 (UTC+0) hod., dňa 16.10.2022, v rodinnom dome v obci XXXXX č. XXXXX prechovával v osobnom počítači čiernej farby COMFOR/Zalman s výrobným číslom 2054718609A01759:

- videonahrávku s identifikátorom MD5: 202bf9224d5d48e3d8ad6cdb9f54f596, ktorá zobrazuje obnažené časti telí detí ženského a mužského pohlavia vykonávajúcich skutočnú alebo predstieranú súlož,
- videonahrávku s identifikátorom MD5: c91daf8ec4ef869cf7d483b8b20flada, ktorá zobrazuje dieťa mužského pohlavia s obnaženým pohlavným orgánom, ktorý zasunie do sliepky,
- videonahrávku s identifikátorom MD5: 6d0b3df76545695clab8c3429c64a935, ktorá zobrazuje dieťa mužského pohlavia vykonávajúce masturbáciu s obnaženým pohlavným orgánom,

pričom obsah predmetných videonahrávok je možné v zmysle § 132 ods. 4 Trestného zákona považovať za vyobrazenie detskej pornografie,

lebo obvinený je mladistvý, ktorý v čase činu neprekročil pätnásť rok veku, nedosiahol takú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Skalici, odboru kriminálnej polície (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) pod ČVS: ORP-169/VYS-SI-2022 zo dňa 08.08.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin rozširovania detskej pornografie podľa § 369 ods. 1 Tr. zákona, pričom následne bolo uznesením vyšetrovateľa PZ totožnej spisovej značky zo dňa 14.03.2023 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin prechovávanie detskej pornografie a účasti na detskom pornografickom predstavení podľa § 370 ods. 1 Tr. zákona a zároveň bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX pre prečin rozširovania detskej pornografie podľa § 369 ods. 1 Tr. zákona v súbehu s prečinom prechovávanie detskej pornografie a účasti na detskom pornografickom predstavení podľa § 370 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa mal mladistvý obvinený dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 06.12.2023 vyšetrovateľ PZ predložený na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania voči obvinenému ml. XXXXX podľa § 215 odsek 1 písm. f) Tr. poriadku, pričom preskúmaním sa na vec vzťahujúceho spisového materiálu som zistil, že návrh je dôvodný, nakoľko výsledky vyšetrovania odôvodňujú postup podľa § 215 ods. 1 písm. f) Tr. poriadku.

Podľa § 95 ods. 1 Trestného zákona, mladistvý mladší ako pätnásť rokov, ktorý v čase spáchania činu nedosiahol takú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený mladistvý, ktorý v čase činu neprekročil pätnásť rok veku, nedosiahol takú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie.

Podľa § 338 Trestného poriadku, u mladistvého, ktorý v čase činu neprekročil pätnásť rok svojho veku, treba vždy skúmať, či bol spôsobilý rozpoznať protiprávnosť činu a či bol spôsobilý ovládať svoje konanie.

Doposiaľ vykonaným vyšetrovaním bolo zistené, že skutky, pre ktorý je vedené trestné stíhanie, kvalifikované ako prečin rozširovania detskej pornografie podľa § 369 ods. 1 Tr. zákona v súbehu s prečinom prechovávanie detskej pornografie a účasti na detskom pornografickom predstavení podľa § 370 ods. 1 Tr. zákona sa stali, tieto sú trestnými činmi a spáchal ich obvinený ml. XXXXX, nakoľko však vzhľadom na jeho vek bola vyradená jeho rozpoznávací a ovládacia zložka, v dôsledku ktorej obvinený s poukazom na nízky stupeň svojej rozumovej a mravnej vyspelosti, nevedel o trestnoprávnej zodpovednosti za šírenie a prechovávanie detskej pornografie, obvinený mladistvý v čase spáchania činu nebol trestne zodpovedný.

V priebehu vyšetrovania boli zabezpečené a vykonané nasledujúce dôkazy: Bol vypočutý obvinený mladistvý XXXXX, svedok XXXXX. Vo veci boli ďalej zabezpečené listinné a iné dôkazy a to správa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Senica, správa Základnej školy XXXXX, správy obce XXXXX a iné.

Vyššie uvedené skutkové a právne závery vyplývajú najmä zo znaleckého posudku znalca z odvetvia kriminalistická informatika, XXXXX, správy NCMEC č. 128168791, ako i z vykonanej domovej prehliadky, zápisníc o vydaní vecí a ďalších v spise zadovážených dôkazov.

Zo správy NCMEC č. 83791830 vyplynulo, že prostredníctvom konkrétnej tam uvedenej IP adresy užívateľ s menom XXXXX použitím internetovej služby spoločnosti Facebook (Meta Platforms Inc.) rozširoval súbor obsahujúci detskú pornografiu. Ako registračný údaj užívateľa XXXXX bolo použité telefónne číslo registrované na mamu ml. obvineného a dátum narodenia, ktorý sa v mesiaci a s minimálnou zmenou aj v dni zhoduje s dátumom narodenia ml. obvineného XXXXX. Správou spoločnosti EHS, s.r.o. bolo potvrdené, že medzi ich zákazníkov a do zoznamu účastníkov predmetnej IP adresy patrí osoba XXXXX – XXXXX č. XXXXX, ktorý je otcom ml. obvineného XXXXX. Vyššie uvedené bolo potvrdené aj znaleckým posudkom z odvetvia kriminalistická informatika, ktorým znalec v obvinených uvedených zariadeniach skutočne zistil vizuálne pozitívnu zhodu s videom predloženým v podobe porovnávacieho materiálu ako aj ďalšie súbory s detskou pornografiou.

Obvinený mladistvý XXXXX v čase spáchania skutku bol mladší ako pätnásť rokov, preto bolo potrebné skúmať úroveň jeho rozumovej a mravnej vyspelosti. Z

uvedeného dôvodu vyšetrovateľ PZ na základe príkazu sudcu Okresného súdu XXXXX na vyšetrenie duševného stavu obvineného sp. zn. 8Tp/40/2023 zo dňa 18.05.2023, pribral do trestného konania, uznesením podľa § 142 ods. 1 Tr. poriadku zo dňa 27.09.2023, znalca z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria a sexuológia XXXXX za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného.

Na základe záverov písomne vypracovaného znaleckého posudku č. 97/2023 z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria a sexuológia, znalca XXXXX, bolo zistené, že obvinený mladistvý XXXXX v čase spáchania skutku duševnou poruchou, resp. chorobou netrpel a netrpí. Páchanie predmetného skutku možno chápať zo strany obvineného ako neuvážené, bol a stále je v životnej fáze osobnej i sexuálnej nezrelosti, keď jeho súdnosť a kritickosť neboli dostatočne dobudované. Obvinený je juvenilný, nezrelý jedinec, známky abnormného osobnostného vývoja u neho znalec nezistil. Podľa znalca obvinený v dobe páchania predmetného trestného činu ešte nedisponoval dostatočným vnútorným potenciálom, aby sa v konkrétnej trestnej situácii primerane orientoval, ako z rozumovej, tak i vôľovej stránky. **Znalec tiež explicitne konštatoval, že obvinený mladistvý v čase spáchania trestného činu nebol schopný ovládať svoje konanie a ani nevedel rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť.**

Z vyššie citovaných ustanovení vyplýva, že základnou podmienkou trestnej zodpovednosti za spáchaný trestný čin u mladistvých páchatel'ov, ktorí nedovŕšili pätnásť rokov v čase spáchania skutku, je okolnosť, či už dosiahli takú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohli rozpoznať protiprávnosť činu alebo ovládať svoje konanie. Okolnosť nedosiahnutia takej požadovanej úrovne rozumovej a mravnej vyspelosti mladistvého páchatel'a vylučuje jeho trestnú zodpovednosť za spáchaný čin.

Vyhodnotením zadovážených dôkazov, a to najmä výsledkov znaleckého dokazovania, som dospel k záveru, že mladistvý obvinený v čase spáchania trestného činu nedosiahol požadovanú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie a tak ho bolo možné považovať za trestne zodpovedného páchatel'a činu, preto v danej trestnej veci teda sú splnené podmienky na obligatórny postup a zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. f) Tr. poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvedené som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Daniel Paľa
prokurátor