



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA**  
**Vajanského 22, 918 67 Trnava 1**

Číslo: 3 Pv 171/19/2207-19  
EEČ: 2-21-808-2024

Trnava 21.03.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od júla 2009 do januára 2013 si neplnil vyživovaciu povinnosť na dcéru XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom Kadaň, Chomutovská 1203, Česká republika, študentku Univerzity J. E. Purkyně v Ústí nad Labem, aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Chomutov v Českej republike, č.k. 15P 74/90-83 zo dňa 14.03.2000, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.05.2000, bol zaviazaný platiť výživné v sume 1.500,- Kč mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, svoju vyživovaciu povinnosť si neplnil ani sa o dcéru žiadnym iným spôsobom nezaujímal, v tomto období neprejavil snahu riadne sa zamestnať a zabezpečiť si tak finančné prostriedky, čím mu takto vznikol dlh na výživnom voči dcére XXXXX, od júla 2009 do januára 2013 vo výške 2.518,25 eur (64.500,-Kč), pričom uvedený skutok spáchal napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu v Trnave č.k. 30T/92/2008 zo dňa 20.01.2009, ktorý mu bol doručený dňa 20.01.2009 a ktorý nadobudol

právoplatnosť dňa 20.01.2009 za taký čin odsúdený a z výkonu trestu dňa 22.06.2009 prepustený,

**lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.**

**Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Trnave, ČVS:ORP-998/1-OVK-TT-2012 zo dňa 24.07.2012 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona a následne uznesením zo dňa 04.04.2013 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie osobe XXXXX XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 19.03.2024 predložil vyšetrovateľ PZ na tunajšiu prokuratúru návrh na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d) s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku z dôvodu, že obvinený dňa 19.06.2013 zomrel. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný.

V rámci prípravného konania boli zabezpečené také dôkazy, ktoré v dostatočnej miere odôvodňovali podozrenie, že stíhaný skutok sa stal, tento je trestným činom a spáchal ho obvinený. Uvedené vyplýva predovšetkým z výsluchu XXXXX, rozsudku Okresného súdu v Chomutove č. 15P 74/90-83 zo dňa 14.03.2000 a ďalších listinných dôkazov, ktoré nasvedčujú tomu, že obvinený XXXXX XXXXX si od júla 2009 do januára 2013 neplnil svoju vyživovaciu povinnosť na dcéru XXXXX, XXXXX XXXXX napriek tomu, že mu takáto povinnosť bola uložená rozsudkom Okresného súdu Chomutov v Českej republike, č.k. 15P 74/90-83 zo dňa 14.03.2000, a v tomto období zároveň neprejavil snahu riadne sa zamestnať a zabezpečiť si tak finančné prostriedky, čím mu takto vznikol dlh na výživnom voči dcére XXXXX, od júla 2009 do januára 2013 vo výške 2.518,25 eur (64.500,-Kč).

Z oznámenia o úmrtí zaslaného z Ministerstva zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky, Konzulárneho oddelenia ZÚ Praha vyplýva, že obvinený XXXXX XXXXX dňa 19.06.2013 zomrel. Totožné zistenia vyplývajú zo správy Národnej ústredne SIRENE.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom na skutočnosť, že trestné stíhanie je neprípustné voči tomu, kto zomrel, bolo potrebné trestné stíhanie vedené voči obvinenému XXXXX zastaviť a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ing. Ivan Homola  
prokurátor