



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 369/23/5502-21
EEČ: 2-37-230-2024

Čadca 15.03.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2
písmeno b Trestného zákona
prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného
zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného
zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva
- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

*1. dňa 25.06.2023 v čase okolo 15.00 h v obci XXXXX, v rodinnom dome č.
XXXXX po predchádzajúcich schválnostiach a to púšťaní hlasnej hudby chytil pod
krk svojho brata XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX a povedal mu slová:
"Ja Ta tu zajeber na mieste hneď.", pričom keď zbadal XXXXX, nar. 17.04.2004,
bytom XXXXX č. XXXXX, tak ho pustil a následne pri odchode od neho mu ešte*

povedal slová: " Bude čas, keď budeš sám, tak Ta zajebeť, že ťa ani policajný pes nevyňučá.", čím u neho vzbudil dôvodnú obavu,

2. dňa 14.07.2023 v presne nezistených doobedných hodinách vošiel na otvorený pozemok rodinného domu číslo popisné XXXXX v obci XXXXX, kde následne po otvorení oknom pivnice rodinného domu vošiel do pivnice domu, následne vyšiel schodiskom k dverám vedúcim do obytnej časti domu, ktoré boli zatvorené, na tieto búchal a niečo hovoril, na čo ho podľa hlasu spoznala XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX, ktorá ho oslovila, že čo chodí, na čo jej začal vulgárne nadávať: "Otvor Ty stará kurva!", na čo mu odpovedala, že nikto neni doma, po čom XXXXX z domu odišiel

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Turzovka pod XXXXX zo dňa 29.06.2023, bolo XXXXX podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Turzovka pod XXXXX zo dňa 19.09.2023, bolo XXXXX podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia policajného zboru Turzovka pod sp.zn. XXXXX vydal dňa 27.09.2023 uznesenie, ktorým podľa § 21 odsek 3 Trestného poriadku (per analogiam) s poukazom na ustanovenie § 18 odsek 1 Trestného poriadku spojil na spoločné konanie trestnú vec obvineného XXXXX, trestne stíhaného uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia policajného zboru Turzovka pod XXXXX zo dňa 29.06.2023, pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia povereného príslušníka PZ zo dňa 29.06.2023, s trestnou vecou obvineného XXXXX, trestne stíhaného uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia policajného zboru Turzovka pod XXXXX zo dňa 19.09.2023, pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia povereného príslušníka PZ zo dňa 19.09.2023.

Obvinený **XXXXX** k prvému skutku uviedol, že to nie je pravda. Slovné sa vzájomne pochytili z dôvodu, že mu brat XXXXX povedal, že ho vydedí, on ho následne chytil pod krk, že čo sa rozťahuje, že tam žije celý život, a že odtiaľ neodíde. Brat býva celý čas v Rakúsku. Nijakým spôsobom sa mu nevyhrážal, ani mu nijako neublížil, len ho chytil pod krk. Čo sa týka druhého skutku k tomu uviedol, že mal kamarátov XXXXX a XXXXX. Dostal sa dovnútra rodinného domu číslo popisné XXXXX v obci XXXXX tak, že mu otvoril XXXXX a požičal si od neho televízor. Nevie čo sa stalo, len mu následne od XXXXX prišli SMS správy, že je zlodej. Nijako vulgárne nenadával p. XXXXX. Ona je nesvojprávna. Do rodinného domu neoprávnene nevnikol.

Svedok - poškodený **XXXXX** po zákonom poučení k skutku pod bodom 1/ k veci uviedol, že obvinený je jeho bratom, pričom je psychiatrický pacient. Počas liečby neberie lieky tak ako má, a konzumuje nadmerne aj alkoholické nápoje. Ku dňu 25.06.2023 uviedol, že bol vo svojom dome, bol tam aj obvinený **XXXXX**, matka a jeho dcéra **XXXXX**. Vykonával práce okolo domu, brat začal po dvore chodiť a vyspevovať. Pokojne mu na to povedal, nech sa spamätá. Potom niečo nezrozumiteľné povedal. Na to k nemu obvinený priskočil, chytil ho pod krk a povedal mu: „Ja Ťa tu hneď a teraz zajebe!“ Potom pribehla dcéra **XXXXX**, ktorá začala kričať. Potom obvinený odišiel a ešte mu povedal, že raz príde čas, kedy bude sám a potom uvidí.

Svedkyňa **XXXXX** po zákonom poučení k skutku pod bodom 1/ k veci uviedla, že v predmetný deň sedeli na dvore, ona, otec a strýko **XXXXX**. Obvinený už chvíľu predtým začal niečo vykrikovať a otcovi nadávať, že ho zabije. Potom sa obvinený po otcovi rozbehol, chytil ho za krk a kričal, že ho zabije. Následne na to ona začala kričať, a obvinený odišiel.

Svedkyňa - poškodená **XXXXX** po zákonom poučení k skutku pod bodom 2/ k veci uviedla, že dátum si nepamätá, ale **XXXXX** im chodil po dome, ona bola na balkóne. Vchodové dvere boli zamknuté, pričom on sa dostal cez pivničné okno. Ona ho len cez dvere počula, že tam chodí, tak na neho zakričala, že čo tam robí. On jej začal nadávať. Ona mu povedala, aby odišiel.

Svedok **XXXXX** po zákonom poučení k skutku pod bodom 2/ k veci uviedol, že v predmetný deň ráno odišiel do práce, poobede sa z práce vrátil a matka **XXXXX** mu len povedala, že **XXXXX** chodil po ich dvore vykrikujúci, že jej vulgárne nadával, kopal do dverí. Tiež vošiel do pivnice domu a snažil sa dostať dovnútra.

Na základe príkazu Okresného súdu **XXXXX** pod sp.zn. **XXXXX** zo dňa 31.10.2023 bol vydaný príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvineného **XXXXX** a následne poverený príslušník PZ uznesením pod sp. zn. **XXXXX** zo dňa 22.11.2023 pribral do konania znalca **XXXXX** za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného. Znalec **XXXXX**, z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria vo vypracovanom znaleckom posudku potvrdil, že obvinený **XXXXX** trpel v dobe spáchania posudzovaných skutkov a v súčasnosti trpí vážnou duševnou poruchou v pravom slova zmysle a to paranoidnou schizofréniou. V čase spáchania skutku jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli v dôsledku duševnej poruchy vymiznuté, teda obvinený nemohol ovládať svoje konanie a rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť. Pobyť obvineného na slobode vyhodnotil ako nebezpečný pre spoločnosť a obvinenému navrhol uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

V tejto súvislosti poukazujem na ustanovenie § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku, podľa ktorého prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Ďalej poukazujem na ustanovenie § 23 Trestného zákona, podľa ktorého kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vykonaným vyšetrovaním bolo preukázané, že obvinený v čase spáchania skutkov nebol pre duševnú poruchu príčetný a teda nie je trestne zodpovedný. Vzhľadom na uvedené som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX v bode 1/ pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona a v bode 2/ pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona som podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Ján Hadovský
prokurátor