



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 500/20/5506-26
EEČ: 2-40-154-2024

Martin 02.02.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: týranie zvierat podľa § 378 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: týranie zvierat podľa § 378 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa XXXXX, spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

V presne nezistenej dobe v roku XXXXX v XXXXX v byte na ul. XXXXX surovým spôsobom zaobchádzal so svojím psom, šteňaťom križenca menom XXXXX, číslo čipu XXXXX, opakovane ho udieral do zadnej časti tela a do hlavy, čím mu spôsobil bolestivé zranenia - devastačný masívny opuch ľavého oka, masívny opuch ľavej panvovej končatiny od stehna

po koleno, zlomeninu posledného rebra na ľavej strane hrudníka, poškodenie nervov, po incidente sa obvinený psa vzdal v prospech osoby XXXXX.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa XXXXX, spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
20 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX, pod sp. zn. XXXXX, zo dňa XXXXX, právoplatným XXXXX, bolo trestné stíhanie obv. XXXXX nar. XXXXX podmienene zastavené, s určením skúšobnej doby 20 mesiacov a uložením povinnosti obvinenému podrobiť sa v priebehu skúšobnej doby psychologickéj terapii alebo psychologickému poradenstvu za účelom zvládania záťažových situácií, skúšobná doba ktorá uplynula dňa XXXXX

Z vyžiadaných podkladov, zo záverečnej správy probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu XXXXX, sp. zn. XXXXX, vyplynulo, že obvinený sa dostavil k PaMÚ na základe predvolania dňa XXXXX, kedy bol riadne poučený o probácii, uložených povinnostiach, spôsobe ich realizácie a kontroly, ako aj o následkoch plynúcich z porušenia probácie. Počas skúšobnej doby sa obvinený podroboval psychologickému poradenstvu u psychológa XXXXX na ÚPSVaR XXXXX, ktorá s ním uskutočnila 40 individuálnych stretnutí, posledné stretnutie sa uskutočnilo v XXXXXi v roku XXXXX, riadne spolupracoval a rešpektoval dohodnuté termíny.

Z vyžiadaných podkladov, predovšetkým z lustrácie GP SR, ako aj z odpisu registra trestov, bolo zistené, že obvinený sa v priebehu skúšobnej doby nedopustil žiadneho trestného činu, ani nebolo proti nemu vedené žiadne trestné stíhanie, z registra priestupkov vyplýva, že sa dopustil 1 priestupku proti občianskemu spolunažívaniu, avšak tento nebol tak závažného charakteru (drobná ujma na zdraví - škrabance počas hádky s bývalým kamarátom), aby odôvodňoval rozhodnutie o pokračovaní v trestnom stíhaní.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené konštatujem, že obv. XXXXX splnil všetky zákonné podmienky uvedené v ust. § 217 ods. 1 Tr. por., splnil povinnosť, ktorá mu bola uložená v uznesení prokurátora o podmienene zastavení trestného stíhania, je možné záverovať, že viedol riadny život a preukázal nápravu, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto uznesenia, tak ako to vyplýva z ust. § 217 ods. 4 Trestného poriadku, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Nora Podoláková
prokurátorka