



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 2 Pv 59/23/5511-18  
EEČ: 2-43-293-2024

Žilina 14.03.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1  
Trestného zákona  
prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie  
obvinenej právnickej osoby:

XXXXX

IČO: XXXXX

sídlo: XXXXX

právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným

v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1) v období mesiacov 08/2021 až 05/2022 riadne predložili do Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX mesačné výkazy poistného za podnikateľský subjekt - obchodnú spoločnosť XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, zrazili z vymeriavacieho základu miezd zamestnancov poistné na sociálne poistenie, avšak tieto prostriedky zadržali a v jednotlivé dni ich splatnosti nedoviedli do Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX v celkovej sume 2.022,02 €, napriek tomu, že podľa záverov znaleckého posudku č. 1/2023 znalca z odboru ekonómia a manažment, obchodná spoločnosť XXXXX mala finančné prostriedky ku dňom splatnosti na úhradu svojich záväzkov voči Sociálnej poisťovni, ako za zamestnanca, tak i za

zamestnávateľa a za obdobie 08/2021 do 12/2021 mohla tieto odvody aspoň čiastočne uhradiť a to vo výške 1.604,88 €,

2) v období mesiacov 08/2021 až 05/2022 nezaplatili poistné na sociálne poistenie za zamestnávateľa XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX do Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX v celkovej sume 5.420,78 €, napriek tomu, že podľa záverov znaleckého posudku č. 1/2023 znalca z odboru ekonómia a manažment obchodná spoločnosť XXXXX mala finančné prostriedky ku dňom splatnosti na úhradu svojich záväzkov voči Sociálnej poisťovni, ako za zamestnanca, tak i za zamestnávateľa a za obdobie 08/2021 do 12/2021 mohla tieto odvody aspoň čiastočne uhradiť, a to vo výške 4.302,51 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX, odboru kriminálnej polície uznesením sp. zn. ČVS: ORP-66/3-VYS-ZA-2023 zo dňa 17.01.2023 na podklade trestného oznámenia Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením sp. zn. ČVS: ORP-66/3-VYS-ZA-2023 zo dňa 06.09.2023 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX a XXXXX pre prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona a prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku s použitím Zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov vzniesol obvinenie právnickej osobe XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX z prečinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona a prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona na identickom skutkovom základe so špecifikáciou, že k trestnej činnosti malo dôjsť v rámci výkonu jej podnikateľskej činnosti vykonávanej prostredníctvom štatutárneho orgánu XXXXX a XXXXX, ktorí zodpovedajú za riadne plnenie sociálnych povinností vo vzťahu k Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX.

Obvinená právnická osoba XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX o, ktorá svoju podnikateľskú činnosť vykonáva prostredníctvom štatutárnych orgánov XXXXX a XXXXX uviedla, že spoločnosti XXXXX neboli uhrádzané zákazky, a preto nemali peniaze. V spoločnosti je konateľom XXXXX spolu s bratom XXXXX, pričom XXXXX má na starosti technické veci a XXXXX administratívne veci. Spoločnosť čakala na neuhradené peniaze za faktúry, ktoré však neboli uhradené, preto dlh na poistnom uhradil XXXXX zo svojich peňazí. Dňa 23.10.2023 bol dlh voči Sociálnej poisťovni v celosti uhradený.

Svedkyňa – poškodená XXXXX, splnomocnená zástupkyňa Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 07.12.2023 okrem iného

uviedla, že Sociálne poisťovňa ku dňu podania trestného oznámenia vykazovala nezaplatené odvody na sociálne poistenie vo výške 7.442,80 €, z toho poistné zadržané zo mzdy zamestnancov bolo 2.022,02 € a poistné nezaplatené zamestnávateľom bolo 5.420,78 €. Potvrdila, že poistné bolo uhradené v plnej výške.

V priebehu vyšetrovania bol v predmetnej trestnej veci vypracovaný znalecký posudok č. 1/2023 znalca z odboru ekonómia a manažment, zo záverov ktorého vyplýva, že spoločnosť XXXXX, XXXXX mala finančné prostriedky ku dňu splatnosti na úhradu svojich záväzkov voči Sociálnej poisťovni, ktoré vznikli na poistnom ako za zamestnanca, tak i zamestnávateľa za obdobie od 08/2021 do 12/2021.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je potvrdenie o príkaze na úhradu dlžného poistného Sociálnej poisťovni zo dňa 23.10.2023 na sumu vo výške 7.442,80 €. Rovnako je súčasťou spisu saldokonto Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, z ktorého je zrejmé, že dlžné poistné bolo v plnej výške uhradené.

Dňa 30.01.2024 bol Okresnej prokuratúre XXXXX predložený vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, s ktorým som sa stotožnila.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátania dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak páchatel' nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 1 ods. 2 Zák. č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb v znení neskorších predpisov, ak tento zákon neustanovuje inak a ak to povaha veci nevylučuje, na trestnú zodpovednosť právnickej osoby a tresty a ochranné opatrenie ukladané právnickej osobe sa vzťahuje Trestný zákon a na trestné konanie proti právnickej osobe sa vzťahuje Trestný poriadok.

Podľa § 3 Zák. č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb v znení neskorších predpisov, na účely tohto zákona sa trestnými činmi rozumejú trestné činy upravené v osobitnej časti Trestného zákona, okrem iného aj trestný čin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 Trestného zákona.

Podľa § 4 ods. 1 Zák. č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb v znení neskorších predpisov, trestný čin podľa § 3 je spáchaný právnickou osobou, ak je spáchaný v jej prospech, v jej mene, v rámci jej činnosti alebo jej prostredníctvom, ak konal

a) štatutárny orgán alebo člen štatutárneho orgánu,

b) ten, kto vykonáva kontrolnú činnosť alebo dohľad v rámci právnickej osoby, alebo

c) iná osoba, ktorá je oprávnená zastupovať právnickú osobu alebo za ňu rozhodovať.

Podľa § 8 ods. 1 písm. a) Zák. č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb v znení neskorších predpisov, trestná zodpovednosť právnickej osoby zaniká, ak zaniká trestnosť činu podľa ustanovení Trestného zákona o účinnej ľútosti osoby uvedenej v § 4 ods. 1.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu vyplýva, že po vydaní uznesenia o vznesení obvinenia XXXXX – konateľ spol. XXXXX, XXXXX a po poučení o možnosti využitia inštitútu účinnej ľútosti menovaný dňa 23.10.2023 dlh voči Sociálnej poisťovni uhradil v plnej výške.

Taktiež bolo potrebné skúmať, či tu nie je prekážka využitia účinnej ľútosti podľa ust. § 86 ods. 2 Trestného zákona, podľa ktorého trestnosť trestného činu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 Trestného zákona nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich 24 mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa ods. 1.

Obvinený XXXXX ako i obv. XXXXX doposiaľ neboli súdne trestaní a v predchádzajúcich 24 mesiacoch nebolo voči nim zastavené trestné stíhanie za obdobný čin z dôvodu zániku trestnosti činu (§ 86 ods. 1 Trestného zákona), ani neboli za obdobný čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch postihnutí.

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX pod sp. zn. 2Pv 59/23/5511 zo dňa 28.02.2024 bolo podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona zastavené trestné stíhanie obv. XXXXX a XXXXX pre prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona a prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mali dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti predmetného uznesenia. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 13.03.2024.

Keďže v označenej veci trestnosť prečinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona a prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona zanikla z dôvodu využitia ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, nakoľko trestná zodpovednosť právnickej osoby zaniká, ak zaniká trestnosť činu podľa ustanovení Trestného zákona o účinnej ľútosti osoby uvedenej v § 4 ods. 1 Zák. č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb v znení neskorších predpisov, rozhodla som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Cechová  
prokurátorka