



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 19/22/5511-19
EEČ: 2-43-319-2024

Žilina 21.03.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX hod. v obci XXXXX, XXXXX v pohostinstve XXXXX bezdôvodne slovne napadol XXXXX, ktorému nadával, že je špina a kokot, následne vulgárne nadával na nebohého otca XXXXX, že bol chrapúň a kokot, na čo poškodený chytil XXXXX za tričko v oblasti hrudníka a povedal mu, že keď ešte raz bude nadávať na jeho otca, tak dostane po papuli, pričom poškodený následne obvineného pustil a otočil sa mu chrbtom, na čo ho obv. XXXXX fyzicky napadol tak, že ho udrel palicou po pleci a pri odchode z pohostinstva poškodeného udrel sklenným pohárom do oblasti úst, čím mu svojim konaním spôsobil reznú ranu pravého líca smerom k hornej pere idúcu vertikálne 15 mm, reznú ranu dolnej pery vpravo veľkosti 1 cm a reznú ranu brady idúcu priečne na dlhú os veľkosti 4 cm, ktoré zranenia si podľa odborného vyjadrenia znalca z odboru zdravotníctva vyžiadali dobu PN v trvaní 10 dní,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ Bytča uznesením pod ČVS: ORP-1477/BY-ZA-2021 zo dňa 03.01.2022 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť spôsobom uvedeným vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poverený príslušník OO PZ Bytča uznesením pod ČVS: ORP-1477/BY-ZA-2021 zo dňa 27.04.2022 podľa § 228 ods. 2 písm. b) Tr. por. prerušil trestné stíhanie v danej trestnej veci, nakoľko obv. XXXXX pre ťažkú chorobu nebolo možné postaviť pred súd.

Poverený príslušník OO PZ Bytča uznesením pod ČVS: ORP-1477/BY-ZA-2021 zo dňa 26.01.2024 podľa § 228 ods. 5 Tr. por. pokračoval v trestnom stíhaní v danej trestnej veci, lebo pominuli dôvody prerušenia trestného stíhania.

Poverený príslušník OO PZ Bytča po skončení skráteného vyšetrovania dňa 23.2.2024 predložil predmetnú trestnú vec na tunajšiu prokuratúru s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d) Tr. por., s ktorým návrhom som sa stotožnila.

Do spisového materiálu bol zabezpečený priestupkový spis OR PZ OPP OO PZ Bytča sp. zn. ORPZ-ZA-OPP8-214/2021-P, ktorého súčasťou je záznam o podaní oznámenia XXXXX, záznamy o podaní vysvetlenia XXXXX, XXXXX, XXXXX, hlásenie úrazu na pošk. XXXXX, lekárske správy ošetrovujúcich lekárov a odborné vyjadrenie znalca z odboru zdravotníctvo.

Po preskúmaní uvedených dôkazov som dospela k záveru, že nie je nutné dokazovanie doplniť a je možné vo veci rozhodnúť

S poukazom na zabezpečené dôkazy bolo bez akýchkoľvek pochybností preukázané, že konaním obv. XXXXX boli naplnené zákonné znaky prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Tr. poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d/ Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Keďže v predmetnom trestnom konaní bolo preukázané, že obv. XXXXX dňa 25.01.2024 zomrel, o čom svedčí úmrtný list, ktorý je súčasťou vyšetrovacieho spisu, je potrebné trestné stíhanie obvineného zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Tr. por. s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d/ Tr. por..

Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obv. XXXXX som podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. s poukazom na ust. § 9 ods. 1 písm. d/ Tr. por. zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jaroslava Michulková
prokurátorka