



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 3 Pv 766/22/5511-10  
EEČ: 2-43-320-2024

Žilina 21.03.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci  
účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 24.2.2023, spisová značka 3 Pv 766/22/5511-9, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

Dňa 12.12.2022 okolo 11.30 h, z priestorov Pošty 4, na ulici Juraja Závodského 92/116 v Žiline, zobral zo stola obálku bielej farby, v ktorej sa nachádzalo 13 kusov kolkov v hodnote za jeden kus 55,- € a 15 kusov kolkov v hodnote za jeden kus 60,- €, čím pošk. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, spôsobil škodu v celkovej výške 1.615,-€.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 24.2.2023, spisová značka 3 Pv 766/22/5511-9, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina uznesením sp. zn. 3Pv 766/22/5511-9 zo dňa 24.02.2023 podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavila trestné stíhanie proti obv. XXXXX za prečin zatajenia veci podľa § 236 ods. 1 Tr. zákona, ktorý spáchal na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti daného uznesenia.

Pri rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania bola obv. XXXXX podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 07.03.2023, kedy obv. XXXXX začala plynúť aj určená skúšobná doba, ktorá uplynula dňom 07.03.2024.

Po skončení určenej skúšobnej doby boli k osobe obv. XXXXX zabezpečené správy, najmä odpis registra trestov, výpis z evidencie priestupkov a bola vykonaná lustrácia v registri GP SR.

Z týchto zabezpečených správ a odpisu registra trestov je zrejmé, že v priebehu plynutia skúšobnej doby pri podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebolo proti obv. XXXXX začaté a vedené trestné stíhanie, nebol právoplatne odsúdený za trestný čin a tiež nebolo proti nemu podmiennečne zastavené trestné stíhanie ani schválený zmier a zastavené trestné stíhanie za iný trestný čin, spáchaný v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania. V skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania sa obv. XXXXX nedopustil ani žiadneho priestupku.

Vzhľadom na vyššie uvedené možno vysloviť, že obv. XXXXX viedol v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní sa vydá uznesenie.

Na základe zabezpečených dokladov možno konštatovať, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti u obv. XXXXX teda boli splnené podmienky stanovené v § 217 ods. 1 Tr. poriadku, a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Radoslava Drdáková  
prokurátorka