



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV**  
**Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1**

Číslo: 1 Pv 486/21/8811-23  
EEČ: 2-69-582-2024

Trebišov 26.04.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.2.2022, spisová značka 1 Pv 486/21/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa XXXXX o XXXXX h z parcely č. XXXXX v katastrálnom území mesta XXXXX, zapísanej na liste vlastníctva pod číslom XXXXX ako zastavané plochy a nádvoria vzal 0,7 m<sup>3</sup> drevnej hmoty dreveniny druhu Agát, čím svojim konaním Mestu XXXXX, Námestie Mieru č. XXXXX, IČO XXXXX spôsobil škodu vo výške 45,50Eur, a to aj napriek tomu, že dňa 22.11.2020 v Trebišove v Mestskom parku sa dopustil krádeže dreva, za čo bol uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch a bola mu príslušníkmi Mestskej polície

XXXXX uložená bloková pokuta vo výške 10,- Eur na blok na pokutu nezaplatenú na mieste, č. b. 99020176.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.2.2022, spisová značka 1 Pv 486/21/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 1 Pv 486/21/8811 zo dňa 14.02.2022, právoplatným dňa 23.03.2022, bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona so skúšobnou dobou v trvaní 24 mesiacov, ktorá uplynula dňa 23.03.2024.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Konštatujem, že vyplývajúc z dostupných lustrácií, ako aj zo správy Okresného riaditeľstva PZ, v skúšobnej dobe nebol obvinený XXXXX odsúdený za iný trestný čin, ani nemá evidovaný vo vyššie uvedenej skúšobnej dobe žiaden priestupok, splnil tak všetky zákonné podmienky pre vyslovenie o osvedčení sa v skúšobnej dobe.

Obvinený XXXXX teda počas skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa žiadneho protispoločenského konania, splnil tak všetky zákonné podmienky pre vyslovenie o osvedčení sa v skúšobnej dobe.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinená osvedčila, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. poriadku)

JUDr. Nicol Hantkeová  
prokurátorka