



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 422/22/5506-31
EEČ: 2-40-383-2024

Martin 26.04.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

povolanie: kuchár

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako biologický otec maloletého XXXXX, nar. XXXXX, ktorý je zverený do osobnej starostlivosti matke XXXXX, nar. XXXXX bytom s matkou, ku ktorému má vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu najmä z ustanovení Zákona o rodine ako aj deklarovanú doposiaľ právoplatným rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. XXXXX, právoplatným dňa 21.02.2018 tak, že na základe schválenej rodičovskej dohody bol povinný platiť na syna Štefana, nar. XXXXX, výživné vo výške 120,- Eur mesačne, vždy do každého 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozsudku, posledným rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. XXXXX, vykonateľným od 13.03.2023, je povinný platiť zvýšené výživné pre maloletého syna XXXXX vo výške 250,- Eur, mesačne vždy do 15- teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky s účinnosťou od 20.01.2022, rozsudok zatiaľ nie je právoplatný, nakoľko bolo proti nemu podané odvolanie, avšak je od

13.03.2023 vykonateľný, pričom bežnú vyživovaciu povinnosť na maloletého syna neplnil pravidelne v súdom určených výškach, za sledované obdobie od 21.02.2018 až doposiaľ vrátane mesiaca apríl 2024, vynímajúc obdobie od 06.11.2022 do 05.06.2023, kedy vykonával trest odňatia slobody za inú trestnú činnosť a v ÚVV a ÚVTOS Žilina, kde si splnil svoju povinnosť a nahlásil vyživovaciu povinnosť na syna XXXXX, nar. XXXXX k rukám XXXXX, dlhoval na bežnom výživnom sumu vo výške najmenej 4.270,36 Eur, s výnimkou vykonaných platieb bežného výživného a platieb prostredníctvom exekučného konania v celkovej výške 5.212,11 Eur, i napriek tomu, že v sledovanom období nepožiadaval, nebol a nie je poberateľom dávky v hmotnej núdzi, nebol a nie je posúdený ako osoba v hmotnej núdzi, nepožiadaval, nebol a nie je evidovaný na príslušnom úrade práce ako nezamestnaný, nepožiadaval a nebol poberateľ iných štátnych sociálnych dávok, nebol a nie je poberateľ peňažného príspevku na kompenzáciu pri ZŤP, nebol a nie je posúdený ako invalid v žiadnom percentuálnom rozsahu, netrpí žiadnym ochorením, ktoré by ho obmedzovalo vo vykonávaní akéhokoľvek zamestnania, v sledovanom období má evidovaných zamestnávateľov v pracovnom pomere v HODAS, spol. s r.o., Žilina od 26.11.2019 do 12.05.2020, spol. Pizzeria Alžbetka s.r.o., Strečno od 01.06.2020 do 22.06.2020, PENZIÓN STÁREK s. r. o., Terchová od 07.07.2020 do 28.07.2020, Slovenské liečebné kúpele Rajecké Teplice, a.s., Bratislava od 04.08.2020 do 06.09.2020, PROPLUSCO spol. s r. o., Bratislava od 16.09.2020 do 15.12.2020, ACTIVE JOB, s.r.o., Žilina od 22.03.2021 do 07.07.2021, Liečebné termálne kúpele, a.s., Sklené Teplice od 01.08.2022 do 31.08.2022, Reštaurácia Ranč Žabokreky s.r.o. od 01.09.2022 do 23.09.2022, Slovak Express, s.r.o., Žilina od 20.06.2023 až doposiaľ, na dohodu o pracovnej činnosti v spol. KAMIMAX, s.r.o., Rosina od 05.10.2021 do 30.06.2022, Reštaurácia Ranč Žabokreky s.r.o. od 12.10.2022 do 15.10.2022, v období mesiacov od 02/2020 do 05/2020 a za mesiac 11/2020 mu boli vyplatené aj nemocenské dávky v celkovej výške 651,10 Eur, podľa vlastného vyjadrenia v období od mája roku 2022 do septembra 2022 pracoval v Chorvátsku ako kuchár s mesačným príjmom cca 1.000,- Eur, pričom pracovnú zmluvu nedokladoval, bol si vedomý dlhu na bežnom výživnom, podľa vlastného vyjadrenia mal a má dostatočný finančný príjem na plnenie bežnej vyživovacej povinnosti aj v súdom určených výškach, mal a má vedomosť o svojej zákonnej povinnosti vyživovať svojho maloletého syna XXXXX aj o súdom určených výškach výživného voči maloletému synovi XXXXX, ktorý zabezpečovaním každodennej starostlivosti zo strany matky XXXXX nikdy netrpel a netrpí núdzou, dlhodobo neprejavoval aktívny záujem, najmä v súvislosti s pravidelným plnením bežnej vyživovacej povinnosti k rukám oprávnenej XXXXX, doposiaľ nepodal na príslušný súd návrh na zníženie výživného z dôvodu nedostatočného príjmu, inú vyživovaciu povinnosť toho času nemá,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ ORPZ v Martine, odbor kriminálnej polície uznesením zo dňa 13.01.2024 pod ČVS: XXXXX podľa § 206 ods.1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 ods. 1 písm. b) Trestného zákona voči maloletému synovi XXXXX, nar. XXXXX.

Po vykonaní všetkých potrebných úkonov za účelom objasnenia skutkového stavu veci, vyšetrovateľ PZ v rámci prípravného konania predložil spisový materiál na

Okresnú prokuratúru Martin s návrhom na konečné rozhodnutie veci.

Po preskúmaní predloženého spisového materiálu som zistila, že trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX, je potrebné zastaviť z dôvodu, že zanikla trestnosť činu následkom uplatnenia účinnej ľútosti.

Obvinený XXXXX, nar. XXXXX, vo svojej výpovedi zo dňa 07.02.2024 uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti na syna XXXXX s tým, že výživné pravidelne neplatí od 21.02.2018 už aj s februárom 2024. V dobe od 06.11.2022 do 05.06.2023 bol vo výkone trestu odňatia slobody, kde aj nahlásil svoju vyživovaciu povinnosť na syna Štefana, pracoval a boli mu vykonávané čiastočné zrážky na výživnom. Žiadal, aby bol dlh na výživnom prepočítaný, nakoľko mal za to, že zaplatil viac, ako bolo uvedené v uznesení o vznesení obvinenia. Ďalej uviedol, že celý dlh postupne doplatí, mrzí ho, že neplatí výživné.

Ku dňu 19.03.2024 boli zo strany XXXXX k rukám oprávnenej XXXXX vykonané prostredníctvom Slovenskej pošty platby, ktoré boli oprávnenou prevzaté v mesiaci júl 2023 v sume 2.000,- Eur, v mesiaci február 2024 v sume 1.000,- Eur a v sume 500,- Eur. Prostredníctvom exekúcie vykonanej zrážkami zo mzdy XXXXX boli oprávnenej vyplatené finančné sumy na bežnom výživnom v mesiaci september 2023 v sume 120,- Eur, v sume 111,06 Eur, v mesiaci október 2023 v sume 231,05 Eur, v mesiaci december 2023 v sume 250,- Eur, v mesiaci január 2024 v sume 250,- Eur, v mesiaci február 2024 v sume 250,- Eur, v mesiaci marec 2024 v sume 250,- Eur.

Dňa 20.03.2024 obvinený XXXXX informoval vyšetrovateľa PZ, že dňa 20.03.2024 doplatil prostredníctvom Slovenskej pošty oprávnenej XXXXX sumu 4.271,- Eur, čo prostredníctvom e-mailu zdokladoval pripojeným potvrdením.

Oprávnená XXXXX potvrdila dňa 27.03.2024 pred vyšetrovateľom PZ, že XXXXX dlh v plnej výške za obdobie od 21.02.2018 do 05.11.2022 a od 06.06.2023 do mesiaca apríl 2024 (vrátane) doplatil, nemá na výživnom voči ich spoločnému synovi XXXXX žiadnu podlžnosť. Tiež uviedla, že syn XXXXX, nar. XXXXX, nikdy netrpel núdzou a má z jej strany zabezpečenú riadnu starostlivosť. Neplnením výživného XXXXX nevystavil maloletého syna nebezpečenstvu žiadnej núdze, lebo matka bola a je schopná sa o syna riadne postarať.

Do spisu bol vyhotovený prehľad dlhu a platieb bežného výživného ku dňu 08.03.2024, zabezpečená správa Exekútorského úradu XXXXX o vykonávaní exekúcie zrážkami zo mzdy XXXXX, kópie poštových poukážok, z ktorých vyplýva zaplatenie súm výživného tak, ako uvádzal obvinený a oprávnená.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Kvalifikovanej skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 3 písm. b) Trestného zákona sa dopustí ten, ak spácha čin uvedený v odseku 1 závažnejším spôsobom konania – po dlhší čas (§ 138 ods. 1 písm. b) Trestného zákona).

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V uvedenej trestnej veci je nutné konštatovať, že obvinený si svoju povinnosť splnil dodatočne, keď uhradil zameškané výživné za sledované obdobie v plnej sume, čo bolo potvrdené svedkyňou XXXXX, keď navyše konanie obvineného nemalo trvalo nepriaznivé následky, čím v konečnom dôsledku došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené a zistenú skutočnosť, že u výživou oprávnenej osoby, a to XXXXX, nar. XXXXX, nedošlo k trvalo nepriaznivým následkom v dôsledku neplnenia si vyživovacej povinnosti obvineným a obvinený si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, teda trestné stíhanie zastaviť, keďže jeho trestnosť dodatočne zanikla.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Gerová
prokurátorka