



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 3 Pv 32/24/5511-8  
EEČ: 2-43-371-2024

Žilina 09.04.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie  
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

ako samostatne zárobkovo činná osoba podnikajúca pod obchodným menom  
XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, IČO: XXXXX za obdobie od  
11/2021 až 02/2023 vrátane, nezaplatil na účet Sociálnej poisťovne splatné poistné v  
mesačných platbách vo výške 3 116,82 €, čím spôsobil dlh na nezaplatenom  
poistnom v uvedenej výške, pričom uvedené poistné nezaplatil a konal tak napriek  
tomu, že v uvedenom období mal dostatok finančných prostriedkov a bol schopný  
uhradiť záväzky voči Sociálnej poisťovni.

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Na základe trestného oznámenia Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX a jeho  
príloh, poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX - XXXXX uznesením

z 02.01.2024 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a uznesením ČVS:ORP-XXXXX z 05.01.2024 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona na uvedenom skutkovom základe.

Z odborného vyjadrenia znalca z odboru ekonómia a manažment č. 03/2024 bolo zrejmé, že tohto úmyselného prečinu sa dopustil, pretože mal dostatok finančných prostriedkov na periodické platby poistného.

Po poučení o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. d) Tr. zákona a procesných dôsledkov XXXXX dlžné poistné uhradil vo výške 3 116,82 € a to poštovou poukázkou zo dňa 29.12.2023, ktorú skutočnosť potvrdila aj splnomocnená zástupkyňa Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 22.03.2024. XXXXX uviedla, že uvedená platba bola zaúčtovaná za obdobie 11/2021 až 12/2022. XXXXX uviedla, že ku dňu jej výpovede je zaplatené tiež poistné za mesiace 1 až 2/2023 vo výške 709,88 €. Záverečné preštudovanie spisu sa uskutočnilo dňa 28.03.2024.

Dňa 02.04.2024 mi poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX - XXXXX predložil vyšetrovací spis spolu s návrhom na podanie obžaloby, s ktorým som sa však nestotožnila a mám za to, že sú splnené podmienky na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. d) Tr. zákona, teda z dôvodu zániku trestnosti naplnením podmienok účinnej ľútosti.

Z odpisu registra trestov, obsahu vyšetrovacieho spisu a lustrácie v príslušných registroch som zistila, že XXXXX bol v minulosti trikrát súdne trestaný, vo všetkých prípadoch sa však osvedčil, príp. bol amnestovaný, a hľadá sa na neho, akoby nebol odsúdený. V prípade XXXXX nejde o páchatel'a, ktorý by bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý alebo by trestné stíhanie proti nemu za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa § 86 ods. 1 Tr. zákona.

Podľa § 86 ods. 1 písm. d) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 Tr. zákona, ak splatná daň a jej príslušenstvo boli dodatočne zaplatené, najneskôr nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Hmotnoprávne ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. d) Tr. zákona a procesné ustanovenie o zániku trestnosti podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku bolo potrebné aplikovať v trestnej veci XXXXX a v konečnom dôsledku proti nemu zastaviť trestné stíhanie.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Mária Zacharová  
prokurátorka