



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I

Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 3 Pv 266/19/1101-15

Bratislava I 31.03.2021

EEČ: 2-8-162-2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

povolanie: XXXXX

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 11.12.2019, spisová značka 3 Pv 266/19/1101, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

od presne nezisteného času do 19.15 hod. dňa 16.05.2019 v Bratislave na NKP - Slavín na múriku pri schodisku, ktoré vedie do spodnej časti pamätníka pre vlastnú

potrebu u seba neoprávnene prechovával v športovej taške 1 ks zelenej plastovej nádoby od žuvačiek Mentos obsahujúcu sušené konope s hmotnosťou 4355 mg, s priemernou koncentráciou 10,5 % hmotnostných THC, obsahujúce 457 mg THC omamnú látku, ktorú počas kontroly hliadkou Pohotovostnej motorizovanej jednotky Krajského riaditeľstva Policajného zboru Bratislava po ich predchádzajúcom poučení dobrovoľne vydal, pričom za obvykle jednorazovú dávku drogy sa v súdnej praxi považuje množstvo zodpovedajúce 500 mg (0,5g) vysušenej marihuany, čiže vyššie uvedené celkové množstvo konope zodpovedá 8 dávkam drogy s tým, že rastliny rodu Cannabis sú zaradené v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 11.12.2019, spisová značka 3 Pv 266/19/1101, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Bratislava I číslo konania 3 Pv 266/19/1101-12 zo dňa 11. decembra 2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 14. januára 2020, bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému mladistvému XXXXX za prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov a prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia, podmiennečne zastavené. Súčasne bola obvinenému mladistvému XXXXX určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní dvanásť (12) mesiacov. Súčasne podľa § 216 odsek 4 Trestného poriadku bolo obvinenému mladistvému uložené, aby v skúšobnej dobe dodržiaval primerané obmedzenie smerujúce k tomu, aby viedol riadny život, spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania začala plynúť právoplatnosťou uznesenia dozorujúcej prokurátorky číslo konania 3 Pv 266/19/1101-12 zo dňa 11. decembra 2019, t. j. 14. januára 2020. Skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov u obvinenom uplynula 14. januára 2021.

Po uplynutí skúšobnej doby som preskúmala splnenie podmienok pre rozhodnutie o osvedčení obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený

osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Zo správ zadovážených k osobe obvineného mladistvého XXXXX som zistila, že obvinený nebol v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania súdne trestaný a nie je ani aktuálne trestne stíhaný na území Slovenskej republiky.

Vyhodnotením všetkých správ získaných k osobe obvineného mladistvého XXXXX k jeho správaniu počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania som dospela k záveru, že obvinený mladistvý XXXXX splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 Trestného poriadku. Síce z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov vyplýva, že obvinený bola v priebehu plynutia skúšobnej doby dvakrát priestupkovo riešený za porušenie pravidiel cestnej premávky (nepredloženie povinného zmluvného poistenia) a rušenie nočného klúdu hudobnou produkciou v byte, avšak vyhodnotiac aj to, že nešlo o typovo zodpovedajúce priestupky konaniu, za ktoré mu bolo vznesené obvinenie, ktoré by závažnosť týchto priestupkov v danom kontexte mohlo zvyšovať a v tých ostatných prípadoch išlo len o naozaj drobné vybočenia obvineného v priebehu skúšobnej doby z vedenia riadneho života, som dospela k záveru, že obvinený splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 Trestného poriadku.

Z tohto dôvodu som rozhodla o osvedčení sa obvineného mladistvého XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Hana Štaffenová
prokurátorka