



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I

Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 3 Pv 330/18/1101-11

Bratislava I 06.03.2019

EEČ: 2-8-167-2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého XXXXX, narodeného XXXXX si v mesiacoch august 2018, september 2018, október 2018 a november 2018, riadne neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť, hoci na základe uznesenia Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 3P/139/2017-47 zo dňa 15.01.2018, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 29.01.2018 a právoplatnosť dňa 13.02.2018 o návrhu matky na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas do rozvodu manželstva a o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, je povinný platiť výživné na maloletého XXXXX, narodeného XXXXX vo výške 150,- Eur vždy k 15. dňu kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky maloletého XXXXX XXXXX, narodenej XXXXX, počnúc mesiacom február 2018, avšak obvinený platil výživné len vo výške 50,- Eur mesačne, čím uvedeným konaním najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil, čo aj z neobľahlosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, pričom voči poškodenej XXXXX XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, mu vznikol dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 400,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Staré Mesto – východ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave I uznesením číslo konania ORP-1352/SMV-B1-2018 z 07.12.2018 postupom podľa ustanovenia § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Dňa 05.03.2019 poverený príslušník Policajného zboru predložil spisový materiál na Okresnú prokuratúru Bratislava I s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Preskúmala som na vec sa vzťahujúci spisový materiál predložený povereným príslušníkom Obvodného oddelenia Staré Mesto - východ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave I a zistila som, že trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia je namieste zastaviť podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Keďže splnenie vyživovacej povinnosti je dôležitejšie ako samotné potrestanie páchatel'a, jeho trestnosť za splnenia podmienok stanovených zákonom zanikne. Základnou a nevyhnutnou podmienkou pre zánik trestnosti je, že páchatel' dodatočne splní svoju vyživovaciu povinnosť v celom rozsahu. Táto povinnosť však musí byť splnená skôr, než sa súd odoberie na záverečnú poradu.

Súčasťou spisového materiálu je upovedomenie o začatí exekúcie č. 430EX 1374/18 zo dňa 21.11.2018 vydané na základe poverenia Okresného súdu Banská

Bystrica na vykonanie exekúcie č. 6118367827 zo dňa 13.11.2018 z ktorého vyplýva, že obvinený je povinný do 15 dní od doručenia predmetného upovedomenia uhradiť pohľadávku oprávneného spolu s príslušenstvom ako aj trovy exekúcie vo výške 564,- Eur na bankový účet súdneho exekútora, pričom v prípade neuhradenia predmetnej pohľadávky bude vydaný exekučný príkaz na vykonanie exekúcie.

Do spisového materiálu bol taktiež zabezpečený výpis z bankového účtu z ktorého vyplýva, že dňa 26.11.2018 boli z bankového účtu súdneho exekútora XXXXX zaslané finančné prostriedky vo výške 471,- Eur na bankový účet poškodenej XXXXX XXXXX, pričom predmetné finančné prostriedky predstavujú zameškané výživné a trovy oprávneného pri exekúcii.

Z upovedomenia o ukončení exekúcie zo dňa 27.11.2018 č. 430EX 1374/18, ktoré tvorí súčasť spisového materiálu vyplýva, že obvinený splnil vymáhaný nárok vrátane trov exekúcie a preto bola predmetná exekúcia ukončená.

Dňa 26.02.2019 bola na zápisnicu o výsluchu svedka - poškodeného vypočutá XXXXX („ďalej len poškodená“), ktorá vo svojej výpovedi okrem skutočností uvedených v trestnom oznámení, resp. v zápisnici o výsluchu osoby podľa § 196 odsek 2 Trestného poriadku zo dňa 12.11.2018 uviedla, že vzhľadom na to, že si obvinený riadne neplnil svoju povinnosť platiť predmetné výživné, rozhodla sa neho podať trestné oznámenie a tak isto podala žiadosť na začatie exekúcie. Poškodená ďalej uviedla, že na základe uvedenej žiadosti, bola voči obvinenému začatá exekúcia, pričom obvinený si vzhľadom na začatie exekúcie voči jeho osobe riadne splnil dlh na nevyplatenom výživnom a to vo výške 471,- Eur, pričom tieto finančné prostriedky zaslal obvinený na účet súdneho exekútora XXXXX a tento uvedené finančné prostriedky zaslal na bankový účet poškodenej o čom svedčí aj výpis z bankového účtu doloženého poškodenou. Z výpovede poškodenej ďalej vyplýva, že obvinený si v súčasnej dobe riadne plní svoju povinnosť platiť výživné a teda voči poškodenej neexistuje na predmetnom výživnom žiadny dlh.

Súčasťou spisového materiálu sú taktiež výpisy z bankového účtu doložené poškodenou ako aj výpisy z bankového účtu doložené obvineným, pričom z týchto výpisov vyplýva, že obvinený si riadne splnil svoju povinnosť a teda na predmetnom výživnom v súčasnej dobe nie je voči poškodenej žiadny dlh.

Z vyššie uvedeného teda vyplýva, že obvinený XXXXX uhradil výživné v celom rozsahu. Zo zadováženého spisového materiálu je taktiež zrejmé, že čin nemal pre oprávnenú osobu trvalo nepriaznivé následky

S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je

uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Hana Štaffenová
prokurátorka