



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 3 Pv 245/17/1101-18
EEČ: 2-8-169-2017

Bratislava I 30.11.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

si riadne neplní svoju výživovaciu povinnosť v XXXXX na XXXXX ul. č. XXXXX a všade inde, ktorá mu jednak vyplýva z ustanovenia § 62 zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., a ktorá mu bola taktiež deklarovaná rozsudkom Okresného súdu v Bratislave I pod číslom konania 3P 18/2015-119 zo dňa 24.07.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.08.2015, podľa ktorého je obvinený povinný platiť výživné na svoju dcéru XXXXX, nar. XXXXX v sume 400,- Eur mesačne vždy k 31. dňu v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX ul. č. XXXXX, XXXXX, počnúc mesiacom august roku 2015, pričom toto výživné neplatil v plnej výške od mesiaca august roku 2016 doposiaľ, pričom celková suma na výživnom činila za uvedené obdobie čiastku 6.400,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverená príslušníčka Obvodného oddelenia Staré Mesto – stred Okresného

riadiťstva Policajného zboru v Bratislave I uznesením číslo konania ORP-423/SMS-B1-2017 z 31. mája 2017 postupom podľa ustanovenia § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesla obvinenie XXXXX XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Dňa 15. novembra 2017 poverená príslušníčka Policajného zboru predložila spisový materiál na Okresnú prokuratúru Bratislava I s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 písmeno a) Trestného zákona.

Preskúmala som na vec sa vzťahujúci spisový materiál predložený poverenou príslušníčkou Obvodného oddelenia Staré Mesto - stred Okresného riadiťstva Policajného zboru v Bratislave I a zistila som, že trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia je namieste zastaviť podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Keďže splnenie vyživovacej povinnosti je dôležitejšie ako samotné potrestanie páchatel'a, jeho trestnosť za splnenia podmienok stanovených zákonom zanikne. Základnou a nevyhnutnou podmienkou pre zánik trestnosti je, že páchatel dodatočne splní svoju vyživovaciu povinnosť v celom rozsahu. Táto povinnosť však musí byť splnená skôr, než sa súd odoberie na záverečnú poradu.

Ako vyplýva z príslušného spisového materiálu obvinený dňa 27.07.2017 uhradil dlh na výživnom a to prostredníctvom internet bankingu na bankový účet XXXXX v sume 1.315,- Eur, čo potvrdila aj poškodená XXXXX, ďalej z výpisov z bankového účtu obvineného tiež vyplýva, že za obdobie od augusta 2016 do mesiaca november 2017 obvinený XXXXX XXXXX uhradil na maloletú XXXXX okrem pomernej časti výživného aj školné v sume (4 x po 500,- Eur), ďalej zápisné do školy v sume 167,- Eur, letný tábor v sume 314,- Eur, školský výlet v sume 100,- Eur. Zo samotných výpisov z bankového účtu obvineného som zistila, že obvinený za uvedené obdobie uhradil na výživnom na maloletú celkovú čiastku 7.010,26 Eur. Ďalej som zo spisu zistila, že obvinený XXXXX XXXXX sa o svoju dcéru riadne stará, kupuje jej oblečenie, darčeky, dáva jej vreckové a pod..

Z vyššie uvedeného teda vyplýva, že obvinený XXXXX XXXXX uhradil výživné v plnom rozsahu, vrátane mesiaca november 2017. Zo zadováženého spisového materiálu je taktiež zrejmé, že čin nemal pre oprávnenú osobu trvalo nepriaznivé následky

S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Hana Štaffenová
prokurátorka