



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 1 Pv 519/17/1101-30
EEČ: 2-8-177-2019

Bratislava I 25.02.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: šírenie poplašnej správy podľa § 361 odsek 1, odsek 2
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezamestnaná
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: šírenie poplašnej správy podľa § 361 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 15.11.2017, spisová značka 1 Pv 519/17/1101, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Skutková veta: obvinená dňa 11.07.2017 v čase o 12.25,59 hod. z priestorov továrne na automobily XXXXX, XXXXX 1, Devínska Nová Ves, z mobilného telefónneho čísla 0940 956 825, vlastníka XXXXX, bytom Turnianska 3, XXXXX, zatelefonovala na linku tiesňového volania „158“, Operačného strediska Krajského riaditeľstva PZ v Bratislave, Špitálska 14, XXXXX a oznámila, že: „Dobrý deň, prosím Vás, ohlasujem, vo Volkswagene je bomba, prosím to prešetriť, dobre!“, čím Policajnému zboru SR oznámila správu, hoci vedela, že je nepravdivá a táto v priestoroch továrne na automobily XXXXX, XXXXX 1, Devínska Nová Ves vyvolala opatrenie vedúce

k nebezpečenstvu vážneho znepokojenia aspoň časti obyvateľstva tohto miesta.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 15.11.2017, spisová značka 1 Pv 519/17/1101, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením dozorujúcej prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX I číslo konania 1 Pv 519/17/1101 – 22 z 15.11.2017, právoplatným dňa 01.12.2017, bolo postupom podľa ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie obvinenej XXXXX za prečin šírenie poplašnej správy podľa § 361, ods. 1, ods. 2) Trestného zákona vedené na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia, podmiennečne zastavené. Súčasne bola obvinenej XXXXX určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní dvanásť (12) mesiacov. Obvinenej nebola uložená povinnosť nahradiť škodu a obvinenej nebolo uložené žiadne z primeraných obmedzených smerujúcich k tomu, aby viedla riadny život.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania začala plynúť právoplatnosťou uznesenia dozorujúcej prokurátorky číslo konania 1 Pv 519/17/1101 - 22 z 15.11.2017, t. j. 01.12.2017. Skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov teda u obvinenej XXXXX uplynula dňa 01.12.2018. Po uplynutí skúšobnej doby som preskúmala splnenie podmienok pre rozhodnutie o osvedčení obvinenej v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku „*ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.*“

Zo správ zadovážených k osobe obvinenej XXXXX som zistila, že obvinená nebola v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania súdne trestaná a nie je ani aktuálne trestne stíhaná na území Slovenskej republiky. Obvinená XXXXX nemá v Odpise z registra trestov Generálnej prokuratúry SR ani v lustrácii v GP SR žiaden záznam o trestnom čine, ktorý by bol spáchaný, resp. za ktorý by bola odsúdená v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania. Obvinená XXXXX takisto nemá žiaden záznam o priestupku vo výpise z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR, ktorý by bol spáchaný, resp. za ktorý by bola postihnutá v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania. Vyhodnotením všetkých lustrácií a správ získaných k osobe obvinenej XXXXX k jej správaniu počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania som dospela k záveru, že obvinená XXXXX splnila podmienky uvedené v ustanovení § 217 Trestného poriadku, teda že v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život.

Z tohto dôvodu som rozhodla o osvedčení sa obvinenej v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lucia Kovarčíková
prokurátorka