



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I

Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 2 Pv 132/17/1101-15

Bratislava I 25.03.2019

EEČ: 2-8-191-2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: všeobecné ohrozenie podľa § 285 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: zvérač

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: všeobecné ohrozenie podľa § 285 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 24.11.2017, spisová značka 2 Pv 132/17/1101, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Skutková veta: obvinený dňa 10.05.2017 v čase okolo 08.30 hod. z nedbanlivosti svojím konaním spôsobil všeobecné nebezpečenstvo tým, že v pivničných priestoroch obytného domu na Železničiarkej ulici č. 10 v Bratislave zapríčinil vznik požiaru pri realizácii prác na demontáži plynového potrubia, čoho následkom boli poškodené drevené obloženia pivničných kobiek, čím majiteľovi bytového domu Ing. arch. XXXXX nespôsobil škodu.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 24.11.2017, spisová značka 2 Pv 132/17/1101, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých

obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
14 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením dozorujúcej prokurátorky Okresnej prokuratúry Bratislava I číslo konania 2 Pv 132/17/1101 - 13 z 24.11.2017, právoplatným dňa 09.12.2017, bolo postupom podľa ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie obvineného XXXXX za prečin všeobecne ohrozenie § 285 ods. 1/ Trestného zákona vedené na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia, podmiennečne zastavené. Súčasne bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní štrnásť (14) mesiacov. Obvinenému nebola uložená povinnosť nahradiť škodu a obvinenému nebolo uložené žiadne z primeraných obmedzených smerujúcich k tomu, aby viedol riadny život.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania začala plynúť právoplatnosťou uznesenia dozorujúcej prokurátorky číslo konania 2 Pv 132/17/1101 - 13 z 24.11.2017, t. j. 09.12.2017. Skúšobná doba v trvaní 14 (dvanásť) mesiacov teda u obvineného XXXXX uplynula dňa 09.02.2019.

Po uplynutí skúšobnej doby som preskúmala splnenie podmienok pre rozhodnutie o osvedčení obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku „*ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.*“

Zo správ zadovážených k osobe obvineného XXXXX som zistila, že obvinený nebol v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania súdne trestaný a nie je ani aktuálne trestne stíhaný na území Slovenskej republiky. Obvinený XXXXX nemá v Odpise z registra trestov Generálnej prokuratúry SR ani v lustrácii v GP SR žiaden záznam o trestnom čine, ktorý by bol spáchaný, resp. za ktorý by bol odsúdený v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania. Obvinený XXXXX má podľa výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR dva záznamy o priestupku, ktorých sa dopustil a za ktoré bol postihnutý uložením pokuty v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania. Oba priestupky sa týkajú porušenia pravidiel cestnej premávky, pričom obvinený sa prvého priestupku dopustil dňa 15.12.2017, porušenie zákona č. 372/1990 Zb. pri nerešpektovaní DZ V12a, za ktorý bola obvinenému uložená pokuta vo výške 10,00 Eur Mestskou políciou XXXXX, právoplatne ukončené dňa 15.12.2017. Druhého priestupku sa obvinený dopustil dňa 17.05.2018, porušenie § 22 ods. 1, písmeno k) zákona č. 372/1990 Zb., nedanie prednosti v jazde, za ktorý bola obvinenému uložená pokuta vo výške 150,00 Eur oddelením výkonu služby a DN, právoplatne ukončené dňa 17.05.2018.

Na základe vyššie uvedeného je možné skonštatovať, že obvinený sa počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania dopustil dvoch priestupkov na úseku cestnej premávky, pričom bol za oba priestupky počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania postihnutý sankciou a to pokutou. Napriek skutočnosti, že obvinený spáchal a bol počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania postihnutý za dva priestupky, je možné skonštatovať, že splnil zákonné podmienky na rozhodnutie o osvedčení. Tento záver vyplýva predovšetkým z nízkej závažnosti oboch priestupkov, zo skutočnosti, že sa jedná o priestupky na úseku cestnej premávky, ktoré sú odlišného charakteru vo vzťahu k stíhanej trestnej činnosti a z nízkeho počtu priestupkov, celkovo dvoch, čo je možné vyhodnotiť ako akceptovateľné a spĺňajúce podmienky na rozhodnutie o osvedčení.

Vyhodnotením všetkých lustrácií a správ získaných k osobe obvineného XXXXX k jeho správaniu počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania, aj s poukazom na vyššie uvedené, som dospela k záveru, že obvinený XXXXX splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 Trestného poriadku, teda že v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život.

Z tohto dôvodu som rozhodla o osvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lucia Kovarčíková
prokurátorka