



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I

Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 1 Pv 580/17/1101-13

Bratislava I 11.12.2017

EEČ: 2-8-191-2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 01.09.2015 doposiaľ si riadne neplní svoju zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať svoju maloletú dcéru XXXXX, narodenú XXXXX, pričom mu táto povinnosť vyplýva zo zákona o rodine číslo 36/2005 Z.z. a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako aj z rozsudku Okresného súdu Bratislava I číslo konania 3P/45/2014-155 zo dňa 18.05.2015, kde súd stanovil otcovi platiť výživné na maloletú dcéru XXXXX vo výške 300,- Eur mesačne počnúc právoplatnosťou výroku o rozvode manželstva, t.j. od 18.08.2015 vždy k 15. dňu v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX XXXXX, rozsudok Okresného súdu Bratislava I číslo konania 3P/45/2014-155 zo dňa 18.05.2015 potvrdil Krajský súd v Bratislave rozsudkom číslo konania 11CoP/626/2015-230 zo dňa 08.11.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.12.2016, čím XXXXX je dlžný k rukám matky XXXXX XXXXX za obdobie od 01.09.2015 doposiaľ, okrem čiastky, ktorú pravidelne mesačne platil

vo výške 125,- Eur, celkovú čiastku na riadnom výživnom vo výške 4.800,- Eur,
lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľka Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave I uznesením číslo konania ORP-869/1-VYS-B1-2017NA z 20.09.2017 postupom podľa ustanovenia § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesla obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Dňa 05.12.2017 vyšetrovateľka Policajného zboru predložila spisový materiál na Okresnú prokuratúru Bratislava I s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Preskúmala som na vec sa vzťahujúci spisový materiál predložený vyšetrovateľkou Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave I a zistila som, že trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno b) Trestného zákona na tom skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia je namieste zastaviť podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Podľa § 207 odsek 1 , odsek 3 písmeno b) Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z neobanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného a spácha taký čin závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odoberal na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Keďže splnenie vyživovacej povinnosti je dôležitejšie ako samotné potrestanie páchatel'a, jeho trestnosť za splnenia podmienok stanovených zákonom zanikne. Základnou a nevyhnutnou podmienkou pre zánik trestnosti je, že páchatel' dodatočne splní svoju vyživovaciu povinnosť v celom rozsahu. Táto povinnosť však musí byť splnená skôr, než sa súd odoberie na záverečnú poradu.

Ako vyplýva z príslušného spisového materiálu obvinený XXXXX uhradil výživné v celom rozsahu, čo potvrdila vo svojej výpovedi učinenej dňa 20.11.2017 aj samotná poškodená XXXXX XXXXX, ktorá uviedla, že jej bývalý manžel XXXXX jej poslal poštovou poukážku, ktorú si bola dňa 15.11.2017 vyzdvihnúť na pošte s tým, že

jej vyrovnal celé dlžné výživné a poslal jej aj výživné za 2,5 mesiaca navyše, t.j. poslal jej čiastku 5.500,- Eur. V závere svojej výpovedi poškodená dodala, že žiada trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX zastaviť, nakoľko dlžné výživné je vyrovnané.

Z vyššie uvedeného teda vyplýva, že obvinený XXXXX uhradil výživné v celom rozsahu. Zo zadováženého spisového materiálu je taktiež zrejmé, že čin nemal pre oprávnenú osobu trvalo nepriaznivé následky

S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Hana Štaffenová
prokurátorka