



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I

Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 2 Pv 86/16/1101-31

Bratislava I 25.05.2018

EEČ: 2-8-198-2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: kupliarstvo podľa § 367 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: kupliarstvo podľa § 367 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 28.10.2016, spisová značka 2 Pv 86/16/1101, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

- 1) dňa 18.01.2016 v čase okolo 10:00 hod. v byte na 4 poschodí domu na Špitálskej ulici číslo 9 v Bratislave, ponúkla poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, XXXXX za určitú províziu možnosť privyrobiť si, a to poskytovaním sexuálnych služieb cudzím osobám za finančnú odmenu v byte na 4. poschodí na Špitálskej ulici č. 9 v Bratislave, následne jej na tento účel zabezpečila minimálne dvoch mužských partnerov, po sexuálnom uspokojení mužských partnerov poškodenou v tomto byte dňa 28.01.2016 v čase okolo 16:00 hod. od nej zinkasovala províziu vo výške 15,- Eur a opätovne dňa 04.02.2016 v čase okolo 15:30 hod. províziu vo výške 210,- Eur,

- 2) v presne nezistenom čase približne na začiatku mesiaca január/2016 do 08.02.2016 v byte na 4 poschodí domu na Špitálskej ulici číslo 9 v Bratislave, ponúkla poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, za určitú províziu možnosť privyrobiť si, a to poskytovaním sexuálnych služieb cudzím osobám za finančnú odmenu v byte na 4. poschodí na Špitálskej ulici č. 9 v Bratislave, následne jej na tento účel zabezpečila presne nezistený počet mužských partnerov, po sexuálnom uspokojení mužských partnerov poškodenou v tomto byte v presne nezistenom čase od polovice mesiaca január/2016 do 08.02.2016 od nej obvinená zinkasovala províziu vždy podľa tržnej finančnej odmeny a to tak, že zo zarobenej sumy 100,- Eur zinkasovala 50,- Eur, zo sumy 70,- Eur zinkasovala 30,- Eur, zo sumy 50,- Eur zinkasovala 20,- Eur a taktiež od poškodenej obvinená zinkasovala 140,- Eur, ktorú mala použiť na financovanie inzerátov vkladanych na internetové stránky www.zafo.sk a www.erika.sk, prezentujúce ponuku sexuálnych služieb, od presne nezisteného času začiatkom mesiaca január/2016 do konca mesiaca január/2016 v byte na 4. poschodí domu na Špitálskej ulici č. 9 v Bratislave ponúkla poškodenej XXXXXj, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX ul. č. XXXXX, za určitú províziu možnosť privyrobiť si poskytovaním sexuálnych služieb cudzím osobám v predmetnom byte, následne jej na tento účel zabezpečila presne nezistený počet osôb, kde po sexuálnom uspokojení neznámych mužov poškodenou, poškodená získala od nich finančnú odmenu, z ktorej časť odovzdávala obvinenej, a to zo sumy 70,- Eur jej odovzdala 20,- Eur, zo sumy 50,- Eur jej odovzdala 10,- Eur,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 28.10.2016, spisová značka 2 Pv 86/16/1101, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
16 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Bratislava I číslo konania 2 Pv 86/16/1101-21 zo dňa 28. októbra 2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19. novembra 2016, bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenej XXXXX za pokračujúci prečin kupliarstva podľa § 367 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno j) Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia, podmiennečne zastavené. Súčasne bola obvinenej XXXXX určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní šesťnásť (16) mesiacov. Obvinenej nebolo uložené žiadne z primeraných obmedzení smerujúcich k tomu, aby viedla riadny život.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania začala plynúť právoplatnosťou uznesenia dozorujúcej prokurátorky číslo konania 2 Pv 86/16/1101-21 zo dňa 28. októbra 2016, t.j. 19.11.2016. Skúšobná doba v trvaní 16 (šesťnásť) mesiacov teda u obvinenej XXXXX uplynula 19.03.2018.

Po uplynutí skúšobnej doby som preskúmala splnenie podmienok pre rozhodnutie o osvedčení obvinenej v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Zo správ zadovážených k osobe obvinenej XXXXX som zistila, že obvinená nebola v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania súdne trestaná a nie je ani aktuálne trestne stíhaná na území Slovenskej republiky.

Vyhodnotením všetkých správ získaných k osobe obvinenej XXXXX k jej správaniu počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania som dospela k záveru, že obvinená XXXXX splnila podmienky uvedené v ustanovení § 217 Trestného poriadku. Síce z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov vyplýva, že obvinená bola v priebehu plynutia skúšobnej doby niekoľkokrát priestupkovo riešená za porušenie pravidiel cestnej premávky (v jednom prípade spôsobila dopravnú nehodu), avšak vyhodnotiac aj to, že nešlo o typovo zodpovedajúce priestupky konaniu, za ktoré jej bolo vznesené obvinenie, ktoré by závažnosť týchto priestupkov v danom kontexte mohlo zvyšovať a v tých ostatných prípadoch išlo len o naozaj drobné vybočenia obvinenej XXXXX v priebehu skúšobnej doby z vedenia riadneho života (neuposlúchla pokyn vyplývajúci z dopravnej značky, nemala pri sebe doklady, počas vedenia používala telefónny prístroj), za ktoré bola postihnutá blokovými pokutami vo výške od 20,- Eur do 40,- Eur, som dospela k záveru, že obvinená XXXXX splnila podmienky uvedené v ustanovení § 217 Trestného poriadku.

Z tohto dôvodu som rozhodla o osvedčení sa obvinenej v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Hana Štaffenová
prokurátorka