



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 3 Pv 338/16/1101-1
EEČ: 2-8-204-2016

Bratislava I 29.11.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: trestný čin: sprenevera podľa § 248 odsek 3, odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- trestný čin: sprenevera podľa § 248 odsek 3, odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX, narodená 12.5. 1952, trvale bytom Karlova 20, Praha, Česká republika, za trestný čin podvodu podľa § 250 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona vedené na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru Bratislava I pod číslom ORP-626/OEK-B1-2003 na tom skutkovom základe, že

1) menovaná obvinená dňa 22.05.2001 v presne nezistenom čase v priestoroch Agentúry ABC - štúdium v zahraničí so sídlom v XXXXX ulica č. 11 uzatvorila písomnou formou „Obstaratelskou smlouvu pracovního pobytu v Kanade jako Live-in-Caregiver“ ako sprostredkovateľ XXXXX, MAMBO, Václavské náměstí 17 110 00 Praha, Česká republika s objednávatelom XXXXX, bytom Bratislava, Fedákova ulica č. 24 a súčasne v zmysle ustanovení čl.5 predmetnej zmluvy prevzala od objednávatelky v hotovosti sumu 2.400,-USD, /podľa aktuálneho kurzu NBS zo dňa 22.05.2001 je 1,-USD ekvivalent sumy 49,357-Sk, teda celkom 118.456,80-Sk/ určenú na zaistenie pracovnej ponuky v Kanade ako Live-in-Caregiver prostredníctvom agentúry Selective Personnel, Toronto, Canada, pričom do dnešného

dňa obvinená pracovnú ponuku nezabezpečila a ani potrebné žiadosti nepodala príslušným úradom, prevzaté finančné prostriedky poskytnuté na tento účel objednávateľovi nevrátila, vyhýba sa kontaktu s objednávateľom, čím na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku väčšiu škodu vo výške 118.456,80Sk,

2) menovaná obvinená dňa 08.04.2002 v presne nezistenom čase v priestoroch Agentúry ABC - štúdium v zahraničí so sídlom v Bratislave na Súbežnej ulici č. 11 uzatvorila písomnou formou „Obstaratelskou smlouvu pracovního pobytu v Kanade jako Live-in-Caregiver" ako sprostredkovateľ XXXXX, MAMBO, Václavské námestie 17 110 00 Praha, Česká republika s objednávateľom XXXXX, bytom Považská Bystrica, Pionierska 981/1-7, ktorý v zmysle ustanovení čl.5 predmetnej zmluvy a podľa pokynu následne dňa 08.04.2002 uhradil cestou platobného príkazu v ČSOB a.s., pobočka Považská Bystrica na účet príjemcu sumu vo výške 2.970,-USD, /podľa aktuálneho kurzu NBS zo dňa 08.04.2002 je 1,-USD ekvivalent sumy 47,474-Sk, teda celkom 140.997,50-Sk/ určenú na zaistenie pracovnej ponuky v Kanade, pričom do dnešného dňa obvinená pracovnú ponuku nezabezpečila a ani potrebné žiadosti nepodala príslušným úradom, na písomné výzvy nereaguje, kontaktu sa vyhýba, čím na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku väčšiu škodu vo výške 140.997,80Sk

3) menovaná dňa 15.04. 2002 presne nezistenom čase v priestoroch Agentúry ABC - štúdium v zahraničí so sídlom v Bratislave na Súbežnej ulici č. 11 uzatvorila písomnou formou „Obstaratelskou smlouvu pracovního pobytu v Kanade jako Live-in-Caregiver" ako sprostredkovateľ XXXXX, MAMBO, Václavské námestie 17 110 00 Praha, Česká republika s objednávateľom XXXXX, bytom Banská Bystrica - Sásova, ulica Sitnianska č. 6596/7 a súčasne v zmysle ustanovení čl.5 predmetnej zmluvy a podľa pokynu uhradil cestou platobného príkazu v ČSOB a.s., pobočka Banská Bystrica na účet príjemcu dňa 17.05.2002 sumu 2.424,-USD, /podľa aktuálneho kurzu NBS zo dňa 17.05.2002 je 1,-USD ekvivalent sumy 46,994-Sk, teda celkom 113.913,50-Sk/ určenú na zaistenie pracovnej ponuky v Kanade ako Live-in-Caregiver, pričom do dnešného dňa obvinená pracovnú ponuku nezabezpečila, prevzaté finančné prostriedky poskytnuté na tento účel objednávateľovi nevrátila, vyhýba sa kontaktu s objednávateľom, čím na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku väčšiu škodu vo výške 113.913,50Sk

teda obvinená svojím konaním uvedených v bodoch 1 až 3 sa na škodu cudzieho majetku obohatila tým, že uviedla vyššie menovaných do omylu a spôsobila poškodeným celkovú škodu vo výške 373.368,1 Sk,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Policajného zboru Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava I číslo ORP-626/OEK-B1-2003 z 31.03.2004 bolo v zmysle § 160 odsek 1 Trestného poriadku účinného do 31.12.2005 začaté trestné stíhanie a uznesením z 23.6. 2005 v zmysle § 163 odsek 1 Trestného poriadku účinného do 31.12.2005 vznesené obvinenie XXXXX za trestný čin podvodu podľa § 250 odsek

1, odsek 3 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

1) menovaná obvinená dňa **22.05.2001** v presne nezistenom čase v priestoroch Agentúry ABC - štúdium v zahraničí so sídlom v XXXXX ulica č. 11 uzatvorila písomnou formou „Obstaratelskou smlouvu pracovního pobytu v Kanade jako Live-in-Caregiver“ ako sprostredkovateľ XXXXX, MAMBO, Václavské náměstie 17 110 00 Praha, Česká republika s objednávatelom XXXXX, bytom Bratislava, Fedákova ulica č. 24 a súčasne v zmysle ustanovení čl.5 predmetnej zmluvy prevzala od objednávatelky v hotovosti sumu 2.400,-USD, /podľa aktuálneho kurzu NBS zo dňa 22.05.2001 je 1,-USD ekvivalent sumy 49,357-Sk, teda celkom 118.456,80-Sk/ určenú na zaistenie pracovnej ponuky v Kanade ako Live-in-Caregiver prostredníctvom agentúry Selective Personel, Toronto, Canada, pričom do dnešného dňa obvinená pracovnú ponuku nezabezpečila a ani potrebné žiadosti nepodala príslušným úradom, prevzaté finančné prostriedky poskytnuté na tento účel objednávatelovi nevrátila, vyhýba sa kontaktu s objednávatelom, čím na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku väčšiu škodu vo výške 118.456,80Sk,

2) menovaná obvinená dňa **08.04.2002** v presne nezistenom čase v priestoroch Agentúry ABC - štúdium v zahraničí so sídlom v Bratislave na Súbežnej ulici č. 11 uzatvorila písomnou formou „Obstaratelskou smlouvu pracovního pobytu v Kanade jako Live-in-Caregiver“ ako sprostredkovateľ XXXXX, MAMBO, Václavské náměstie 17 110 00 Praha, Česká republika s objednávatelom XXXXX, bytom Považská Bystrica, Pionierska 981/1-7, ktorý v zmysle ustanovení čl.5 predmetnej zmluvy a podľa pokynu následne dňa 08.04.2002 uhradil cestou platobného príkazu v ČSOB a.s., pobočka Považská Bystrica na účet príjemcu sumu vo výške 2.970,-USD, /podľa aktuálneho kurzu NBS zo dňa 08.04.2002 je 1,-USD ekvivalent sumy 47,474-Sk, teda celkom 140.997,50-Sk/ určenú na zaistenie pracovnej ponuky v Kanade, pričom do dnešného dňa obvinená pracovnú ponuku nezabezpečila a ani potrebné žiadosti nepodala príslušným úradom, na písomné výzvy nereaguje, kontaktu sa vyhýba, čím na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku väčšiu škodu vo výške 140.997,80Sk

3) menovaná dňa **15.04. 2002** presne nezistenom čase v priestoroch Agentúry ABC - štúdium v zahraničí so sídlom v Bratislave na Súbežnej ulici č. 11 uzatvorila písomnou formou „Obstaratelskou smlouvu pracovního pobytu v Kanade jako Live-in-Caregiver“ ako sprostredkovateľ XXXXX, MAMBO, Václavské náměstie 17 110 00 Praha, Česká republika s objednávatelom XXXXX, bytom Banská Bystrica - Sásava, ulica Sitnianska č. 6596/7 a súčasne v zmysle ustanovení čl.5 predmetnej zmluvy a podľa pokynu uhradil cestou platobného príkazu v ČSOB a.s., pobočka Banská Bystrica na účet príjemcu dňa 17.05.2002 sumu 2.424,-USD, /podľa aktuálneho kurzu NBS zo dňa 17.05.2002 je 1,-USD ekvivalent sumy 46,994-Sk, teda celkom 113.913,50-Sk/ určenú na zaistenie pracovnej ponuky v Kanade ako Live-in-Caregiver, pričom do dnešného dňa obvinená pracovnú ponuku nezabezpečila, prevzaté finančné prostriedky poskytnuté na tento účel objednávatelovi nevrátila, vyhýba sa kontaktu s objednávatelom, čím na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku väčšiu škodu vo výške 113.913,50Sk,

teda obvinená svojím konaním uvedených v bodoch 1 až 3 sa na škodu cudzieho majetku obohatila tým, že uviedla vyššie menovaných do omylu a spôsobila poškodeným celkovú škodu vo výške 373.368,1 Sk.

Zo správy Najvyššieho štátneho zastupiteľstva Českej republiky číslo 2 NZt 209/2006 zo 07.03.2012 vyplynulo, že trestná vec XXXXX v Českej republike za obdobnú trestnú činnosť sa nachádza na Obvodnom súde pre Prahu 1 pod číslom konania 8 T 77/2005, pričom trestné stíhanie bolo uznesením Mestského súdu v Prahe číslo konania 7 To 231/2011 z 24.06.2011 prerušené vzhľadom na závery znaleckého posudku z odboru zdravotníctva, odvetvie psychiatrie, že obžalovaná nie je schopná v dôsledku duševnej choroby účasti na trestnom konaní a nie je schopná chápať zmysel trestného konania.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I číslo 3 Pv 1248/09-3 zo 17.februára 2014 bolo v zmysle § 228 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku prerušené trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX, pretože nebolo možné pre jej neprítomnosť vec náležite objasniť.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I číslo 3 Pv 1248/09- z 24.novembra 2016 bolo v zmysle § 228 odsek 5 Trestného poriadku pokračované v trestnom stíhaní proti obvinenej XXXXX, keďže na Okresnú prokuratúru Bratislava I boli doručené ohľadne osoby obvinenej rozhodnutia súdov Českej republiky (Obvodný súd Praha 1, Mestský súd Praha), čím pominul dôvod na prerušenie trestného stíhania, v ktorom možno pokračovať.

Obvodný súd pre Prahu 1 uznesením pod spisovou značkou 8 T 77/2005 zo dňa 04.04.2013 rozhodol, že XXXXX, narodená 12.5. 1952, trvale bytom Karlova 20, Praha, je účastníka amnestie prezidenta republiky z 01.01.2013 vyhlásenej pod číslom 1/2013 Zbierky a podľa jej článku II. sa zastavuje právoplatne neskončené trestné stíhanie vedené na Obvodnom súde pre Prahu 1 spisová značka 8 T 77/2005, pričom obžaloba bola podaná 08.08.2009 ohľadne týchto skutkov :

obžalovaná XXXXX j ako zástupkyne Agentúry MAMBO, Immigration Services, vlocated at 48-18 Clark Ave W. Thomhil, Ontario, Canada 14J 8H1 (ďalej len spoločnosť MAMBO) v Českej republike na adrese Praha 1, Václavské náměstí 17, podvodne vylákávala od nižšie uvedených poškodených rôzne finančné částky za účelom zajištění imigračního povolení (pobytu) v Kanade, tyto částky si ponechávala pro svoji potřebu, společnosti je nevyúčtovala, přičemž od počátku uzavírání smluv vedela, že toto nezajistí a ani to neměla v úmyslu, závazky vůči klientům nesplnila, jednalo se o následující případy :

2/ dne 20.11.2001 podepsala s poškozeným XXXXX, nar. 4.3.1964, "Smlouvu o zajištění imigračního „povolení (pobytu)" v Kanade, který následně na její pokyn složil v hotovosti částku 2.170,-USD (v prepočtu podle kurzovního lístku České národní banky 81.759,09 Kč) na úhradu nákladu spojených se zajištěním imigračního povolení, obvinená povolení nezajistila a ani to neměla v úmyslu, peníze si ponechala pro svoji potřebu, poškozenému XXXXX způsobila škodu nejméně ve výši 81.759,- Kč,

3/ dne 1.6.2002 podepsala s poškozeným XXXXX, nar. 7.10.1965, "Smlouvu o zajištění imigračního povolení (pobytu)" v Kanade, který následně na její pokyn složil v hotovosti částku 5.250,-USD (v prepočtu podle kurzovního lístku České

národní banky 170.193,- Kč) na úhradu nákladu spojenou se zajištěním imigračního povolení, obviněná povolení nezajistila a ani to neměla v úmyslu a peníze si ponechala pro svoji potřebu, poškozenému XXXXX způsobila škodu nejméně ve výši 170.193,- Kč,

4/ dne **6.8.2002** podepsala s poškozeným **XXXXX**, nar. 29.9.1965, "Smlouvu o profesionálním zplnomocnění a legálním poplatku" na přípravu, podání a sledování žádosti o zajištění imigračního povolení (pobytu) v provincii Manitoba, v Kanadě, na její pokyn složil v hotovosti částku 1.500,-USD (v prepočtu podle kurzovního lístku České národní banky 46.947,-Kč) na úhradu nákladu spojenou se zajištěním imigračního povolení, obviněná povolení nezajistila a ani to neměla v úmyslu a peníze si ponechala pro svoji potřebu, poškozenému XXXXX způsobila škodu nejméně ve výši 46.947,- Kč

5/ dne **28.9.2002** podepsala s poškozenou **XXXXX**, nar. 2.10.1979, občankou Slovenské republiky plnou moc, která obviněnou oprávněovala k jednání jménem poškozené a jménem jejich rodinných příslušníků ke všem úkonům týkajících se podání žádosti o udelení trvalého pobytu v Kanadě, poškozená na její pokyn složila téhož dne v hotovosti částku 1.700,-USD (v prepočtu podle kurzovního lístku České národní banky 52.693,20 Kč) a dále dne **23.10.2002** složila částku 1.500,- USD (v prepočtu podle kurzovního lístku České národní banky 47.301,-Kč) na úhradu nákladů spojenou se zajištěním imigračního povolení, obviněná povolení nezajistila a ani to neměla v úmyslu a peníze si ponechala pro svoji potřebu, poškozené XXXXX způsobila škodu nejméně ve výši 99.994,20 Kč,

6/ dne **2.12.2002** sepsala s poškozenou **XXXXX**, nar. 3.5.1970, „obstaravatelskou smlouvu pracovního pobytu“, kde měla být zaměstnaná v Kanadě jako „au-pair“, na její pokyn složila částku ve výši 1.600,-USD (v prepočtu podle kurzovního lístku České národní banky 49.977,60 Kč) , která měla sloužit jako poplatek agentúře MAMBO za zprostředkování pobytu a zajištění nabídky práce pracovním úřadem v Kanadě a zajištění nabídky práce overené kanadským pracovním úřadem, přičemž obviněná toto nezajistila, práci jí nezprostředkovala a peníze si ponechala pro svoji potřebu, poškozené XXXXX způsobila škodu nejméně ve výši 49.977,60 Kč,

7/ dne **18.12.2002** podepsala s poškozeným **XXXXX**, nar. 6.8.1961, plnou moc, která jí oprávněovala k jednáním jeho jménem a jménem jeho rodinných příslušníků ke všem úkonům týkajících se podání žádosti o udelení trvalého pobytu v Kanadě, poškozený na její pokyn složil v hotovosti částku 2.700,-USD (v prepočtu podle kurzovního lístku České národní banky 82.314,90 Kč) na úhradu nákladů spojenou se zajištěním imigračního povolení, obviněná povolení nezajistila a ani to neměla v úmyslu a peníze si ponechala pro svoji potřebu, poškozenému XXXXX způsobila škodu nejméně ve výši 82.314,90 Kč,

8/ dne **10.4.2002** podepsala s poškozeným **XXXXX**, nar. 5.11.1973, "Smlouvu o zajištění imigračního povolení (pobytu)" v Kanadě, na její pokyn poškozený složil v hotovosti částku 2.400,-USD (v prepočtu podle kurzovního lístku České národní banky 82.845,60 Kč) na úhradu nákladů spojenou se zajištěním imigračního povolení, obviněná povolení nezajistila a ani to neměla v úmyslu a peníze si ponechala pro svoji potřebu, poškozenému XXXXX způsobila škodu nejméně ve výši 82.845,60 Kč,

9/ dne **19.4.2002** podepsala s poškozeným **XXXXX**, nar. 22.2.1963, občanem Slovenské republiky " Smlouvu o zajištění imigračního povolení" (pobytu) v Kanadě, poškozený na její pokyn složil dne 6.5.2002 na účet č. 55621003367 v Kanadě, který uvedla jako účet společnosti MAMBO, částku 4.230,-USD (v prepočtu dle kurzovního lístku České národní banky 141.248,16 Kč), na úhradu nakladů spojenou se zajištěním imigračního povolení, obviněná povolení nezajistila a ani to neměla v úmyslu a peníze si ponechala pro svoji potřebu, poškozenému XXXXX způsobila škodu nejméně ve výši 141.248,16 Kč,

10/ dne **33.2002** podepsala s poškozenou **XXXXX**, nar., 10.1.1975 „Obstaravatelskou smlouvu pracovního pobytu" v Kanadě jako "au-pair", na její pokyn poškozená složila v hotovosti částku 1.600,-USD (v prepočtu podle kurzovního lístku České národní banky 58. 176,-Kč), a to jako poplatek společnosti MAMBO, za zprostředkování pobytu a zajištění nabídky práce pracovním úřadem v Kanadě , přičemž obviněná toto nezajistila a ani to neměla v úmyslu, poškozené XXXXX způsobila škodu nejméně ve výši 58.176,- Kč,

11/ dne **3.3.2002** podepsala s poškozeným **XXXXX**, nar. 9.10.1974, „Obstaravatelskou smlouvu pracovního pobytu" v Kanadě jako "au-pair" , na její pokyn složil částku v hotovosti 1.600,-USD (v prepočtu podle kurzovního lístku České národní banky 58.176,-Kč) jako poplatek společnosti MAMBO, za zprostředkování pobytu a zajištění nabídky práce pracovním úřadem v Kanadě , přičemž obviněná toto nezajistila a ani to neměla v úmyslu, poškozenému XXXXX způsobila škodu nejméně ve výši 58.176,-Kč,

12/ dne **30.7.2002** sepsala s poškozenou XXXXX, nar. 21.1.1976, „Obstaravatelskou smlouvu pracovního pobytu" v Kanadě jako "au-pair", na její pokyn poškozená složila částku v hotovosti ve výši 1.600,-USD (v prepočtu podle kurzovního lístku České národní banky 49.193,60 Kč) jako poplatek společnosti MAMBO za zprostředkování pobytu a zajištění nabídky práce pracovním úřadem v Kanadě , přičemž obviněná toto nezajistila a ani to neměla v úmyslu, poškozené XXXXX způsobila škodu nejméně ve výši 49.193,60Kč,

13/ dne **16.8.2002** sepsala s poškozenou **XXXXX**, nar. 23.2.1978, „Obstaravatelskou smlouvu pracovního pobytu" v Kanadě jako „au-pair" a na její pokyn poškozená složila na osobní účet obviněné vedený u Československé obchodní banky, a.s. , číslo 574610633/0300 částku 1.600,-USD (v prepočtu podle kurzovního lístku České národní banky 50.793,60 Kč) jako poplatek společnosti za zprostředkování pobytu a zajištění nabídky práce „au-pair" pracovním úřadem v Kanadě , přičemž pracovní pobyt obviněná nezajistila, a to z důvodu nezaplacení poplatku za zprostředkovatelské služby agentury PARAGON PERSONEL se sídlem v Kanadě, 1-4529A Hastings St, Vancouver, BC, svéfené peněžení prostředky použila pro svoji potřebu,

14/ dne **19.2.2003** sepsala s poškozenou **XXXXX**, nar. 1.09.1975, občankou Slovenské republiky „Obstaravatelskou smlouvu pracovního pobytu" v Kanadě jako au-pair", na její pokyn složila v hotovosti částku 1.600,-USD (v prepočtu podle kurzovního lístku České národní banky 47. 120,-Kč) jako poplatek společnosti MAMBO, za zprostředkování pobytu a zajištění nabídky práce pracovním úřadem v

Kanade , pričomž obvinená toto nezajistila a ani to nemela v úmyslu, poškodené XXXXX spôsobila škodu najmenej ve výši 47.120,- Kč.

Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 04.04.2013.

XXXXX súdu pre Prahu 1 spisová značka 8 T 77/2005 z 23.06.2015 v spojení s rozsudkom Mestského súdu v Prahe spisová značka 5 To 429/2015 zo 16.12.2015 bola obvinená XXXXX uznaná vinnou z trestného činu podvodu podľa § 250 odsek 1,2 Trestného zákona číslo 141/1961 Zbierky na tom skutkovom základe, že

1. dňa **19.11.2001** v XXXXX 11, v kancelárii spoločnosti ALPHA BETA College Pty. Limited, ako zástupkyňa Agentúry MAMBO, Immigration Services, located at 48-18 Clark Ave W. Thornhill, Ontario, Canada 14J 8H1, v Českej republike na adrese Václavské námestie 17, Praha, uzavrela s poškodeným XXXXX, nar. 10.9.1971, občanom Slovenskej republiky, „Zmluvu o spolupráci“ v anglickom jazyku datovanú 12.11.2001, predmetom zmluvy malo byť zastupovanie poškodeného pri vybavovaní imigračných víz na kanadskom Veľvyslanectve v Rakúsku, načo od poškodeného vylákala pod príslubom zaistenia imigračného povolenia (pobytu) v Kanade čiastku v hotovosti vo výške 2.620.-USD – v prepočte podľa kurzovného lístku Národnej banky Slovenska vo výške 126.810.-slovenských korún resp. podľa kurzového lístku ČNB 98.632.-Kč, na čo vystavila a podpísala príjmový doklad bez číselného označenia s dátumom 19.11.2001, vyinkasované peniaze od poškodeného si ponechala pre svoju potrebu, pričom od počiatku uzavretia zmluvy vedela, že poškodenému pobyt v Kanade nezaistí a ani to nemalal v úmysle, doklady poškodeného na kanadské Veľvyslanectvo vo Viedni nedodala a následne sa stala pre poškodeného nekontaktnou, čím spôsobila poškodenému XXXXX škodu vo výške najmenej 98.632.-Kč,

a bol jej uložený trest odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov s podmienecným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní jedného roka.

Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 16.12.2015.

Podľa § 3 odsek 1 Trestného zákona trestným činom je pre spoločnosť nebezpečný čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone.

Podľa § 3 odsek 3 Trestného zákona pre trestnosť činu treba úmyselné zavinenie, ak neustanovuje tento zákon výslovne, že postačí zavinenie z nedbanlivosti.

Podľa § 4 Trestného zákona trestný čin je spáchaný úmyselne, ak páchatel

- a) *chcel spôsobom uvedeným v tomto zákone porušiť alebo ohroziť záujem chránený týmto zákonom, alebo*
- b) *vedel, že svojím konaním môže také porušenie alebo ohrozenie spôsobiť, a pre prípad, že ich spôsobí, bol s tým uzrozumený.*

Podľa § 250 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona sa trestného činu podvodu dopustí ten, kto na škodu cudzieho majetku seba alebo iného obohatí tým, že uvedie

niekoho do omylu alebo využije niečí omyl, a spôsobí tak na cudzom majetku väčšiu škodu.

Podľa § 89 odsek 13 Trestného zákona väčšou škodou sa rozumie škoda dosahujúca najmenej dvadsaťnásobok minimálnej mesačnej mzdy.

Podľa § 1 písmeno b, Nariadenia vlády Slovenskej republiky zo 14. septembra 2005 pod číslom 428/2005 Zbierky zákonov výška minimálnej mzdy sa ustanovuje na 6.900.-Sk za mesiac.

Podľa § 89 odsek 19 Trestného zákona pokračovaním v trestnom čine sa rozumie také konanie, ktorého jednotlivé čiastkové útoky vedené jednotným zámerom naplňajú skutkovú podstatu rovnakého trestného činu, sú spojené rovnakým alebo podobným spôsobom vykonania a blízkou súvislosťou v čase a predmete útoku.

Podľa § 2 odsek 10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav vecí, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie.

Podľa § 2 odsek 12 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmienenečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu na vec sa vzťahujúceho som zistil, že trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX, narodenej 12.5. 1952, trvale bytom Karlova 20, Praha, Česká republika, za trestný čin podvodu podľa § 250 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona sa vedie na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru Bratislava I pod číslom ORP-626/OEK-B1-2003 pre 3 skutky, ktoré sú čiastkovými skutkami tvoriace so skutkami, o ktorých bolo rozhodnuté súdmi Českej republiky, skutkovú podstatu jedného trestného činu podvodu podľa § 250 Trestného zákona.

Pokračovanie v trestnej činnosti je také konanie, pri ktorom jednotlivé čiastkové útoky naplňajú rovnakú skutkovú podstatu trestného činu. Objektívna súvislosť je daná jednak časovou súvislosťou v páchaní čiastkových útokov (môže ísť o niekoľko dní ale aj dlhšie obdobie), jednak rovnakým alebo podobným spôsobom páchania čiastkových útokov a napokon rovnakým predmetom útoku (môže ísť o rôzne predmety). Subjektívna súvislosť spočíva v uskutočňovaní

rovnakého zámeru (tzv. jednotiaci zámer páchatela). V prípade pokračovacieho deliktu sa všetky čiastkové útoky posudzujú ako jeden trestný čin.

V posudzovanom prípade je jednoznačne preukázané, že obvinená XXXXX páchala trestnú činnosť v období od 22.05.2001 do 19.02.2003 v časovej súvislosti niekoľkých dní alebo aj mesiacov, pričom bol preukázaný jej jednotiaci úmysel spáchať jednotlivé čiastkové skutky rovnakým spôsobom (predstieranie zabezpečenia legálneho pobytu v Kanade) a s tým istým zámerom (vylákať od poškodených finančné prostriedky, ktoré si ponechala). Z vykonaného vyšetrovania je teda zrejmé, že skutky, ktoré sú predmetom trestného stíhania a skutky, o ktorých bolo rozhodnuté súdmi Českej republiky tvoria jeden trestný čin podvodu podľa § 250 Trestného zákona, o ktorom však už bolo právoplatne rozhodnuté jednak uznesením Obvodného súdu pre Prahu 1 pod spisovou značkou 8 T 77/2005 zo dňa 04.04.2013, ako aj rozsudkom Obvodného súdu pre Prahu 1 spisová značka 8 T 77/2005 z 23.06.2015 v spojení s rozsudkom Mestského súdu v Prahe spisová značka 5 To 429/2015 zo 16.12.2015. Nakoľko o tom istom trestnom čine obvinenej XXXXX už bolo právoplatne rozhodnuté súdom, nie je možné pokračovať v trestnom stíhaní za skutky uvedené v uznesení vyšetrovateľa Policajného zboru Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava I číslo ORP-626/OEK-B1-2003 z 31.03.2004, ktorým bolo v zmysle § 160 odsek 1 Trestného poriadku účinného do 31.12.2005 začaté trestné stíhanie a uznesením z 23.6. 2005, ktorým bolo v zmysle § 163 odsek 1 Trestného poriadku účinného do 31.12.2005 vznesené obvinenie XXXXX za trestný čin podvodu podľa § 250 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona a toto trestné stíhanie bolo potrebné zastaviť v zmysle § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku za použitia ustanovenia § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Na základ uvedených skutočností som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

t

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Bystrík Palovič
prokurátor