



Okresná prokuratúra Bratislava I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 1 Pv 133/14/1101
EEČ : 2-8-209-2015

Bratislava I, 13.10.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**
Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenými:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

2. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenou:

1. XXXXX
sídlo: XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

- obvinení uhradili poškodenej spoločnosti XXXXX. škodu 2 034,- € v plnom rozsahu, pričom poškodený inú náhradu škody nežiada,
- obvinený XXXXX zloží na účet Okresnej prokuratúry XXXXX I peňažnú sumu na

všeobecne prospešné účely vo výške 100,- €, z ktorej štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti patrí 50% a 50% peňažnej sumy je určených pre Plamienok, n. o. Zadunajská cesta 6/a, 851 01 XXXXX, IČO: 36 077 259, číslo účtu 262 953 0681/1100, IBAN:SK 78 1100 0000 0026 2953 0681,

- obvinený XXXXX zloží na účet Okresnej prokuratúry XXXXX I peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely vo výške 100,- €, z ktorej štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti patrí 50% a 50% peňažnej sumy je určených pre Plamienok, n. o. Zadunajská cesta 6/a, 851 01 XXXXX, IČO: 36 077 259, číslo účtu 262 953 0681/1100, IBAN:SK 78 1100 0000 0026 2953 0681
- obvinení svoj čin oľutovali a ospravedlnili sa za incident. Konali nerozvážne a netolerantne, mrzí ich to. Celé konanie je pre nich ponaučením.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinených***

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Obv.odd. PZ Staré mesto - Západ pod spisovou značkou ORP-654/SMZ-B1-2014.

na tom skutkovom základe, že:

za prečin krádeže spolupáchatelstvom v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1, § 20 § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, ktoré bolo na Obvodnom oddelení Policajného zboru XXXXX – západ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave I vedené pod číslom konania ORP-654/SMV-B1-2014 a ktorého sa dopustili na tom skutkovom základe že, 20.04.2014 v čase o 04.50 preliezli po ukotvovacom zariadení a vnikli tak do priestorov podniku Tanker v Bratislave na NAGLS 1868/500 rkm, kde obvinený XXXXX vyliezol na strechu lode, odkiaľ demontoval svetelný laserový pútač značky Skyrosa v hodnote 1 861,50 €, ktorý zložil zo strechy tak, že ho podal obvinenému XXXXX a tento následne presúvali k východu z lode v úmysle ho odcudzit', avšak k dokonaniu činu nedošlo, pričom poškodením pútača značky Skyrosa spôsobili poškodenú spoločnosť XXXXX spol. s r.o. škodu vo výške 2 034,- €

2. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Obv.odd. PZ Staré mesto - Západ pod spisovou značkou ORP-654/SMZ-B1-2014.

na tom skutkovom základe, že:

za prečin krádeže spolupáchatelstvom v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1, § 20 § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, ktoré bolo na Obvodnom oddelení Policajného zboru XXXXX – západ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave I vedené pod číslom konania ORP-654/SMV-B1-2014 a ktorého sa dopustili na tom skutkovom základe že, 20.04.2014 v čase o 04.50 preliezli po ukotvovacom zariadení a vnikli tak do priestorov podniku Tanker v Bratislave na NAGLS 1868/500 rkm, kde obvinený XXXXX vyliezol na strechu lode, odkiaľ demontoval svetelný laserový pútač značky Skyrosa v hodnote 1 861,50 €, ktorý zložil zo strechy tak, že ho podal obvinenému XXXXX a tento následne presúvali k východu z lode v úmysle ho odcudziť, avšak k dokonaniu činu nedošlo, pričom poškodením pútača značky Skyrosa spôsobili poškodenej spoločnosti XXXXX, spol. s r.o. škodu vo výške 2 034,- €

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Policajného zboru Obvodného oddelenia PZ XXXXX – západ Odboru poriadkovej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX I uznesením číslo konania ORP-654/SMV-B1-2014 z 20.04.2014, postupom podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku, vzniesol obvinenie XXXXX a XXXXX za prečin krádeže spolupáchatelstvom v štádiu pokusu podľa § 14, § 20, § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti označeného uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetovania poverený príslušník Policajného zboru predložil vyšetrovací spis prokurátorovi s návrhom konečného opatrenia. Preštudovaním súvisiaceho vyšetrovacieho spisu som dospela k záveru, že v danom prípade sú splnené zákonné podmienky na konanie o uzavretí zmieru.

V priebehu skráteného vyšetovania boli vykonané výsluchy obvinených, splnomocneného zástupcu poškodenej spoločnosti, svedkov XXXXX, do konania boli pribratí znalci, boli zabezpečené listinné dôkazy .

Na základe vyššie uvedeného dokazovania bol dostatočne ustálený skutkový stav odôvodňujúci záver, že obvinení sa pokúsili z priestorov pontónu odcudziť svetelný pútač, pričom boli vyrušení hliadkou PZ. S ohľadom na to považujem za preukázané, že skutok, ktorý je predmetom trestného stíhania sa stal, má znaky označeného prečinu a zistené skutočnosti odôvodňujú záver, že sa ho dopustili obvinení XXXXX a XXXXX.

Podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa trestného činu krádeže dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým že sa jej zmocní a taký čin spácha

vlámaním.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Skutok, za ktorý sú obvinení stíhaní má znaky vyššie uvedeného prečinu, pričom horná hranica trestu odňatia slobody ustanovená v osobitnej časti Trestného zákona je dva roky a teda neprevyšuje hranicu päť rokov.

Obvinení doposiaľ neboli súdne trestaní, v ostatných dvoch rokoch boli postihnutí za menej závažné priestupky na úseku dopravy. Obvinený XXXXX bol v roku 2012 postihnutý za závažnejší priestupok na úseku dopravy a v roku 2014 za priestupok proti verejnému poriadku.

Obvinení vyhlásili, že sa priznávajú k spáchaniu skutku, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že ich vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito.

Obaja obvinení aj poškodený vyslovili svoj súhlas so zmiernom.

Po ukončení skráteného vyšetrovania prokurátor vydal pokyn na vykonanie mediácie z 02.12.2014 adresovaný probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX I. Probačný a mediačný úradník 12.08.2015 predložil prokurátorovi správu o výsledku mediácie s ostatnými podkladmi s tým, že mediácia bola úspešná a medzi obvinenými a poškodeným došlo k uzavretiu zmiery. Súčasťou predložených podkladov sú súhlasy obvinených a poškodeného s vykonaním mediácie, vyhlásenie obvinených, že spáchali skutok, za ktorý sú trestne stíhaní, samotný zmier uzatvorený medzi obvinenými a poškodeným a potvrdenie o úhrade sumy na všeobecne prospešné účely.

Obsahom zmiery uzatvoreného 07.05.2015 je, že

- obvinený XXXXX zloží na účet Okresnej prokuratúry XXXXX I peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely vo výške 100,- €, z ktorej štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti patrí 50% a 50% peňažnej sumy je určených pre Plamienok, n. o. Zadunajská cesta 6/a, 851 01 XXXXX, IČO: 36 077 259, číslo účtu 262 953 0681/1100,

IBAN:SK 78 1100 0000 0026 2953 0681,

- obvinený XXXXX zloží na účet Okresnej prokuratúry XXXXX I peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely vo výške 100,- €, z ktorej štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti patrí 50% a 50% peňažnej sumy je určených pre Plamienok, n. o. Zadunajská cesta 6/a, 851 01 XXXXX, IČO: 36 077 259, číslo účtu 262 953 0681/1100, IBAN:SK 78 1100 0000 0026 2953 0681,
- obvinení svoj čin oľutovali a ospravedlnili sa za incident. Konali nerozvážne a netolerantne, mrzí ich to. Celé konanie je pre nich ponaučením.

Podľa výpisu z Štátnej pokladne XXXXX z 10.07.2015 suma určená na všeobecne prospešné účely za každého z obvinených po 100,- € bola poukázaná na účet prokuratúry.

Zo zabezpečených dôkazov možno konštatovať, že pri uvedenom skutku sa jednalo o ojedinelý exces obvinených, ktorí sa ospravedlnili poškodenému, nahradili škodu v plnom rozsahu a svoje konanie oľutovali. Aj v tomto kontexte možno vyjadrenú ľútosť považovať za úprimnú. Obvinení boli v minulosti priestupkovo postihnutí v podstate iba za konania malej typovej závažnosti, nemajú záznam v registri trestov. Sumu 100,- € možno považovať za dostatočne primeranú, aj s prihliadnutím na majetkové pomery obvinených.

Vychádzajúc z uvedených skutočností možno rozhodnutie o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania obvinených XXXXX považovať za dostačujúce.

Nadobudnutím právoplatnosti uznesenia o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania nastávajú účinky podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku, čo znamená, že XXXXX a XXXXX už za tento skutok nebude možné trestne stíhať, pokiaľ nebude toto rozhodnutie v predpísanom konaní zrušené.

Len čo sa stane vykonateľným toto uznesenie, prokurátor zabezpečí, aby peňažná suma určená obvineným na všeobecne prospešné účely bola poukázaná adresátom uvedeným v rozhodnutí.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **nie je** prípustná sťažnosť.
(§ 215 odsek 6 Trestného poriadku)

JUDr. Marcela Medeková
prokurátorka