



Okresná prokuratúra Bratislava I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 1 Pv 99/14/1101
EEČ : 2-8-221-2015

Bratislava I, 17.09.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 17.9.2015 spisová značka 1 Pv 99/14/1101, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v presne nezistenom čase si od doposiaľ nestotožnenej osoby neoprávnene zadovážil 1 ks igelitové vrečko s obsahom kovové zariadenie na inhaláciu, tzv. fajka s kúskom alobalu spolu s umelohmotnou krabičkou oválneho tvaru, šedej farby v tvare veže s uzáverom modrej farby, v ktorej sa nachádzali dve igelitové vrecúška s obsahom sušeného rastlinného materiálu, o ktorom bolo jeho skúmaním v

Kriminalistickom a expertíznom ústave Policajného zboru Bratislava zistené, že sa jedná o rastlinný materiál – sušené konope – marihuanu s hmotnosťou 894 mg, ktorý obsahoval viac ako 30 mg účinnej látky tetrahydrokanabinol (THC), čo zodpovedá **jednej obvykle jednorazovej dávke drogy** a túto mal vo svojej držbe až **do 20.03.2014** do 15.25 hodine, kedy ju v Bratislave na Námestí Alexandra Dubčeka, počas vykonávania oprávnenia v zmysle zákona o Policajnom zbore dobrovoľne, po predchádzajúcom poučení a výzve, vydal hliadke Policajného zboru, pričom rastliny rodu Cannabis (konope) sú v zmysle zákona číslo 139/1998 Z.z. omamných látok, psychotropných látok a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok, doplňte skutkovú vetu

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 17.9.2015, spisová značka 1 Pv 99/14/1101 bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením dozorujúcej prokurátorky Okresnej prokuratúry Bratislava I číslo konania 1 Pv 99/14/1101 – 9 zo 17. júla 2014, právoplatným dňa 29. júla 2014, bolo postupom podľa ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie vedené proti obvinenému za prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov a prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona vedené na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia, podmiennečne zastavené. Súčasne bola obvinenému mladistvému XXXXX určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní dvanásť (12) mesiacov.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania začala plynúť právoplatnosťou uznesenia dozorujúcej prokurátorky 1 Pv 99/14/1101 - 9 zo 17. júla 2014, t. j. 29. júla 2014. Skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov teda uplynula 29. júla 2015.

Po uplynutí skúšobnej doby som preskúmala splnenie podmienok pre rozhodnutie o osvedčení obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Zo správ zadovážených k osobe obvineného som zistila, že obvinený mladistvý XXXXX nebol v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania súdne trestaný, ani nie je aktuálne trestne stíhaný na území Slovenskej

republiky a počas plynutia skúšobnej doby nebol tiež priestupkovo riešený.

Vyhodnotením všetkých správ získaných k osobe obvineného mladistvého XXXXX k jeho správaniu počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania som dospela k záveru, že obvinený mladistvý XXXXX splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 Trestného poriadku.

Z tohto dôvodu som rozhodla o osvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.
doplňte odôvodnenie

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Hana Štaffenová
prokurátorka