



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 3 Pv 83/13/1101-2
EEČ: 2-8-227-2016

Bratislava I 24.11.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: trestný čin: úverový podvod podľa § 250a odsek 1, odsek 3
Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení
zákona číslo 457/2003 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: úverový podvod podľa § 250a odsek 1, odsek 3 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 457/2003 Zbierky zákonov
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 23.9.2015, spisová značka 3 Pv 83/13/1101, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

trestný čin úverového podvodu spolupáchateľstvom podľa § 9 odsek 2, § 250a odsek 1, odsek 3 Trestného zákona účinného do 31.12.2005

t

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 23.9.2015, spisová značka 3 Pv 83/13/1101, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I číslo 3 Pv 83/13/1101-13 z 23. septembra 2015 bolo v zmysle § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za trestný čin úverového podvodu spolupáchateľstvom podľa § 9 odsek 2, § 250a odsek 1, odsek 3 Trestného zákona účinného do 31.12.2005 pre skutok, že

po predchádzajúcej dohode s XXXXX a XXXXX, dňa 3. apríla 2002 v pobočke Poštovej banky, a.s. na Gorkého ulici číslo 3 v Bratislave požiadal o poskytnutie spotrebiteľského úveru a následne dňa 9. Apríla 2002 sa XXXXX, XXXXX a XXXXX dostavili osobne do pobočky Poštovej banky, a.s. na Námestí Slovenského národného povstania číslo 35 v Bratislave, kde XXXXX s Poštovou bankou, a.s. uzatvoril Zmluvu o spotrebiteľskom úvere číslo 814114/079/02, predmetom ktorej bolo poskytnutie spotrebiteľského úveru vo výške 150.000,- Sk (4.979,08,-€), pričom táto suma znížená o poplatok za poskytnutie úveru vo výške 1.500,- Sk a platbu prvého poistného za poistenie finančných splátok vo výške 239,- Sk mu bola dňa 10.4. 2002 v celkovej výške 148.261,- Sk poukázaná na osobný účet číslo 13353059/6500, XXXXX a XXXXX podpísali ako ručiteľia Ručiteľské listiny, XXXXX, XXXXX a XXXXX predložili sfaľšované potvrdenia od zamestnávateľov o výške príjmu zo závislej činnosti a funkčných pôžitkov, podľa ktorých mali byť zamestnaní XXXXX a XXXXX v spoločnosti XXXXX, a.s., XXXXX, IČO: 31364322 a XXXXX v spoločnosti Datart Megastore, s.r.o., XXXXX, IČO: 35792621, pričom v uvedených spoločnostiach nikdy zamestnaní neboli a potvrdenia spoločnosťami vydané neboli a uzavreli s Poštovou bankou, a.s. Dohody o zrážkach zo mzdy a iných príjmov, v ktorých boli uvedení zamestnávateľia zo sfaľšovaných potvrdení a XXXXX predložil sfaľšované výplatné listiny za posledných šesť mesiacov, po poskytnutí úveru tento nebol splácaný, čím XXXXX, XXXXX a XXXXX vylákali od Poštovej banky, a.s. úver tým, že ju uviedli do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie a splácanie úveru atak jej spôsobili škodu vo výške 150.000,- Sk (4.979,08,-€).

Súčasne podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobnú dobu 12 (dvanásť) mesiacov), ktorá začala plynúť odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 20.10.2015.

Preskúmaním spisového materiálu na vec sa vzťahujúceho som zistil, že obvinený XXXXX v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, nedopustil sa ďalšieho trestného činu alebo priestupku resp. iného protiprávneho konania.

Podľa §217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno

e).

Na základe uvedených skutočností som dospel k záveru, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe osvedčil, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú obvinený a poškodený môžu podať do troch dní od jeho oznámenia na tunajšiu prokuratúru. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por. Právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1 písmeno e, Trestného poriadku))

JUDr. Bystrík Palovič
prokurátor