



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I

Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 2 Pv 662/18/1101-13

Bratislava I 26.02.2020

EEČ: 2-8-237-2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 01.01.2000 do 09.07.2015 sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovať iného, pričom mu táto povinnosť vyplývala zo zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov č. 36/2005 Z.z, ako aj z rozsudku Okresného súdu Bratislava I č.k. 19C 295/95/17 zo dňa 27.06.1996, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.11.1996, kde ho súd zaviazal prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX, narodenej XXXXX sumou 33,19 Eur (1.000,- Sk) mesačne od 12.11.1996, ktoré bol povinný zaplatiť vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky, čím Ing. XXXXX XXXXX. XXXXX zostal dlžný na výživnom na svoju dcéru XXXXX, narodenú XXXXX k rukám matky XXXXX, narodenej XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX za obdobie od 01.01.2000 do 09.07.2015, okrem mesiacov, kedy zaplatil a to v mesiaci marec/2000 sumu 33,19 Eur, apríl/2000 sumu 33,19 Eur, október/2000 sumu 33,19 Eur, február/2001 sumu 33,19 Eur, celkovú čiastku v sume 6.073,77 Eur,

pretože trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel.

Odôvodnenie:

Dňa 21.09.2010 vyšetrovatel'ka vtedajšieho Úradu justičnej a kriminálnej polície Odboru justičnej polície Okresného riaditeľ'stva Policajného zboru v Bratislave I uznesením pod ČVS: ORP-1121/I-OVK-BI-2010 Na podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začala trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno b) Trestného zákona.

Dňa 22.07.2011 vyšetrovatel'ka vtedajšieho Úradu justičnej a kriminálnej polície Odboru justičnej polície Okresného riaditeľ'stva Policajného zboru v Bratislave I uznesením pod ČVS: ORP-1121/I-OVK-BI-2010 Na vzniesla obvinenie podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku Ing. XXXXX XXXXX. XXXXX za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno b) Trestného zákona.

Dňa 30.04.2012 vyšetrovatel'ka Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľ'stva Policajného zboru Bratislave I uznesením pod ČVS:ORP-1121/1-OVK-B1-2010NA podľa § 228 odsek 2 písmeno d) Trestného poriadku trestnú vec prerušila, pretože sa navrhuje odovzdanie trestného stíhania do cudziny.

Z doručených výsledkov právnej pomoci z Bulharskej republiky a to z kópie listu Ministerstva spravodlivosti Bulharskej republiky č. 99-169/2013 zo dňa 18.07.2019, ktorým bolo priložené uznesenie o ukončení trestného konania Okresnej prokuratúry v Gabrove č. 22/2013 zo dňa 16.03.2016 vyplynulo, že zo založenej do spisu správy OSIO OP - Gabrovo a správy z údajov Národnej databázy obyvateľov Bulharskej republiky, dňa 10.07.2015 v meste Gabrovo Jordan XXXXX zomrel (úmrtný list vydaný v Gabrove č. 0584/12.07.2015).

Dňa 27.01.2020 vyšetrovatel'ka Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľ'stva Policajného zboru Bratislave I uznesením pod ČVS:ORP-1121/1-OVK-B1-2010NA podľa § 228 odsek 5 Trestného poriadku, započala v predmetnom trestnom stíhaní, pretože pominul dôvod na prerušenie.

Z vyššie uvedeného dôvodu vyšetrovatel'ka Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľ'stva Policajného zboru v Bratislave I predložila prokurátorovi kompletný doposiaľ zadovážený spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho sa spisového materiálu som zistila, že návrh vyšetrovatel'ky Policajného zboru je dôvodný.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak bolo už začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Tá skutočnosť, že obvinený XXXXX XXXXX XXXXX zomrel, je znakom neprípustnosti pokračovania v jeho trestnom stíhaní a obligatórnym dôvodom jeho zastavenia podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Hana Štaffenová
prokurátorka