



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 4 Pv 100/16/1101-42
EEČ: 2-8-254-2018

Bratislava I 10.07.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 26 XXXXX, Slovensko
povolanie: pracovník pohrebnej služby
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 20.4.2016, spisová značka 4 Pv 100/16/1101, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Skutková veta: obvinený dňa 16.02.2016 v čase okolo 13.14 hod. z presne nezisteného miesta zaslal na mobilný telefón s účastníckym telefónnym číslom 0948 324 012, patriaci poškodenej XXXXX, textovú správu z telefónneho čísla 0903 111 696 v znení „Dnes sa naposledy rozluč so synom je už mrtvy za to čo si urobila dojdú k nemu taky chlapy čo ho dajú na aro“, ktorú sms si poškodená prečítala na ubytovni na Radlinského 27 v Bratislave, pričom nadobudla dôvodnú obavu o svoj život a zdravie ako i o život a zdravie svojho syna, pretože obvineného poznala a mala vedomosť o tom, že trpí mentálnou retardáciou prvého stupňa a obávala sa,

že môže svoje vyhrážky splniť.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 20.4.2016, spisová značka 4 Pv 100/16/1101, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením dozorujúcej prokurátorky Okresnej prokuratúry Bratislava I číslo konania 4 Pv 100/16/1101 - 20 z 20.04.2016, právoplatným dňa 01.06.2016, bolo postupom podľa ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie obvineného XXXXX za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1) Trestného zákona vedené na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia, podmiennečne zastavené. Súčasne bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní osemnásť (18) mesiacov. Obvinenému bolo súčasne podľa § 216 ods. 4) Trestného poriadku v spojení s § 51 ods. 3, písmeno f) Trestného zákona (per analogiam) počas skúšobnej doby uložené obmedzenie spočívajúce v zákaze kontaktu s poškodenou XXXXX v akejkoľvek forme vrátane kontaktovania prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby alebo inými obdobnými prostriedkami.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania začala plynúť právoplatnosťou uznesenia dozorujúcej prokurátorky číslo konania 4 Pv 100/16/1101 - 20 z 20.04.2016, t. j. 01.06.2016. Skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov teda u obvineného XXXXX uplynula dňa 01.12.2017.

Po uplynutí skúšobnej doby som preskúmala splnenie podmienok pre rozhodnutie o osvedčení obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku *„ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.“*

Zo správ zadovážených k osobe obvineného XXXXX som zistila, že obvinený nebol v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania súdne trestaný a nie je ani aktuálne trestne stíhaný na území Slovenskej republiky. Obvinený XXXXX nemá v Odpise z registra trestov Generálnej prokuratúry SR ani v lustrácii v GP SR žiaden záznam o trestnom čine, ktorý by bol spáchaný, resp. za ktorý by bol odsúdený v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania. Obvinený XXXXX takisto nemá žiaden záznam o priestupku vo výpise z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR, ktorý by bol spáchaný, resp. za ktorý by bol postihnutý v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania. Poškodená XXXXX v odpovedi na žiadosť o súčinnosť zo dňa 28.06.2018, tunajšej prokuratúre doručenej dňa 02.07.2018 k veci uviedla, že obvinený obmedzenie dodržiaval.

Vyhodnotením všetkých lustrácií a správ získaných k osobe obvineného XXXXX k jeho správaniu počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania som dospela k záveru, že obvinený XXXXX splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 Trestného poriadku, teda že v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život.

Z tohto dôvodu som rozhodla o osvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **je prípustná** sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní odo dňa doručenia tohto uznesenia cestou tunajšej prokuratúry.

Sťažnosť **má** odkladný účinok.

JUDr. Lucia Kovarčíková
prokurátorka