



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I

Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 4 Pv 407/16/1101-18

Bratislava I 26.07.2018

EEČ: 2-8-263-2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 20.4.2017, spisová značka 4 Pv 407/16/1101, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

06.07.2016 v čase asi o 18.40 hod. hliadka Obvodného oddelenia PZ Bratislava Staré Mesto-západ, v rámci vykonávanej hliadkovej činnosti v Bratislave, v parku pri Bratislavskom hrade, zazrela skupinu osôb, od ktorej bolo cítiť zápach marihuany, pričom ako hliadka prichádzala k tejto skupine, sa obvinený snažil rýchlym krokom odísť z tohto miesta, na mieste však zotrval po tom, čo bol členom hliadky na to

vyzvaný a počas kontroly obvineného, ako bol dotazovaný, že prečo je nervózny uviedol, že má pri sebe marihuanu a následne obvinený hliadke dobrovoľne vydal 1 ks igelitové vrečko, ktoré podľa znaleckého posudku KEÚ PZ Bratislava číslo PPZ-KEU-BA-EXP-2016/9054 obsahovalo 5091 mg konope s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu 18,9 % hmotnostných obsahujúce 926 mg THC, pričom podľa znaleckého posudku rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené v zmysle zákona NR SR číslo 139/1998 Z.z. do I. skupiny omamných látok a jeho účinná látka tetrahydrokanabinol (THC) je zaradená v zmysle zákona NR SR číslo 139/1998 Z.z. do I. skupiny psychotropných látok, teda podľa znaleckého posudku prechovával 10 jednorazových dávok drogy,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 20.4.2017, spisová značka 4 Pv 407/16/1101, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I číslo konania 4 Pv 407/17/1101 - 10 z 20. apríla 2017, právoplatným 03. mája 2017, bolo postupom podľa ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie obvineného ml. XXXXX za prečin nedovolennej výroby omamných látky a psychotropných látky, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona vedené na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia, podmiennečne zastavené. Súčasne bola obvinenému ml. XXXXX určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov. Obvinenému nebola uložená povinnosť nahradiť škodu spôsobenú trestným činom a ani žiadne z primeraných obmedzených smerujúcich k tomu, aby viedol riadny život.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania začala plynúť právoplatnosťou uznesenia okresného prokurátora číslo konania 4 Pv 407/16/1101 – 14 z 20. apríla 2017, t. j. 03. mája 2017. Skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov teda uplynula 03. mája 2018.

Po uplynutí skúšobnej doby som preskúmala splnenie podmienok pre rozhodnutie o osvedčení obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Zo správ zadovážených k osobe obvineného som zistila, že obvinený nebol v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania súdne trestaný a ani prejednávaný v mieste trvalého bydliska za priestupok ako ani v súčasnosti nie je aktuálne trestne stíhaný na území Slovenskej republiky.

Vyhodnotením všetkých správ získaných k osobe obvineného ml. XXXXX k jeho správaniu počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania som dospela k záveru, že obvinený ml. XXXXX splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 Trestného poriadku.

Z tohto dôvodu som rozhodla o osvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Hana Štaffenová
prokurátorka