



Okresná prokuratúra Bratislava I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 1 Pv 151/14/1101
EEČ : 2-8-264-2015

Bratislava I, 28.10.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**
Trestný čin: Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 28.10.2015 spisová značka 1 Pv 151/14/1101 ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v presne nezistenom čase si od doposiaľ nestotožnenej osoby neoprávnene zadovážil 1 ks priesvitné plastové vrečko s obsahom sušeného rastlinného materiálu, o ktorom bolo jeho skúmaním v Kriminalistickom a expertíznom ústave Policajného zboru Bratislava zistené, že sa jedná o rastlinný materiál – sušené konope – marihuanu s hmotnosťou 698 mg, ktorý obsahoval viac ako 20 mg účinnej látky tetrahydrokanabinol (THC), ktoré množstvo je spôsobilé po aplikovaní ovplyvniť

stav ľudskej psychiky pôsobením na centrálny nervový systém s menej závažnými zdravotnými a psychosociálnymi následkami, čo zodpovedá **jednej obvykle jednorazovej dávke drogy** a túto mal vo svojej držbe až do **03.05.2014** do 00.20 hodine, kedy ju v Bratislave na Námestí arm. gen. L. Svobodu, pred podnikom Sub Club, počas vykonávania oprávnenia v zmysle zákona o Policajnom zbore dobrovoľne, po predchádzajúcom poučení a výzve, vydal hliadke Policajného zboru, pričom rastliny rodu Cannabis (konope) sú v zmysle zákona číslo 139/1998 Z.z. omamných látok, psychotropných látok a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 28.10.2015, spisová značka 1 Pv 151/14/1101 bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
14 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením dozorujúcej prokurátorky Okresnej prokuratúry Bratislava I číslo konania 1 Pv 151/14/1101 – 8 z 19. júna 2014, právoplatným dňa 01. júla 2014, bolo postupom podľa ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov a prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona Tomášovi vedené na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia, podmienne zastavené. Súčasne bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba podmienneho zastavenia trestného stíhania v trvaní štrnásť (14) mesiacov. Obvinenému nebola uložená povinnosť nahradiť škodu spôsobenú trestným činom a ani žiadne z primeraných obmedzených smerujúcich k tomu, aby viedol riadny život.

Skúšobná doba podmienneho zastavenia trestného stíhania začala plynúť právoplatnosťou uznesenia dozorujúcej prokurátorky 1 Pv 151/14/1101 - 8 z 19. júna 2014, t. j. 01. júla 2014. Skúšobná doba v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov teda uplynula 01. septembra 2015.

Po uplynutí skúšobnej doby som preskúmala splnenie podmienok pre rozhodnutie o osvedčení obvineného v skúšobnej dobe podmienneho zastavenia trestného stíhania.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Zo správ zadovážených k osobe obvineného som zistila, že obvinený nebol v skúšobnej dobe podmienneho zastavenia trestného stíhania súdne trestaný.

Vyhodnotením všetkých správ získaných k osobe obvineného XXXXX k jeho správaniu počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania som dospela k záveru, že obvinený XXXXX splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 Trestného poriadku. Síce z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplynulo, že obvinený XXXXX bol 1-krát priestupkovo riešený a to za porušovanie všeobecne záväzného nariadenia mesta Prešov číslo 6/2010 o čistote mesta a verejnom poriadku, avšak vzhľadom na iný charakter spáchaného prečinu, pre ktorý bolo rozhodnuté o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, ako aj na nízky stupeň závažnosti tohto priestupku som dospela k záveru, že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život.

Z tohto dôvodu som rozhodla o osvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Hana Štaffenová
prokurátorka