



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 3 Pv 442/15/1101
EEČ: 2-8-265-2015

Bratislava I 15.12.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krivá výpoveď a krivá prisaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krivá výpoveď a krivá prisaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX dňa 30.05.2014 v čase o 09:30 h na Krajskom riaditeľstve Policajného zboru v Bratislave, odbore kriminálnej polície, 1. oddelení vyšetrovania, so sídlom XXXXX, Špitálska 1, pred vyšetrovateľom Policajného zboru po riadnom poučení o trestnosti trestného činu krivá výpoveď a krivá prisaha podľa § 346 Trestného zákona vypovedal v trestnom konaní vedenom pod ČVS: KRP-III-VYS-BA-2014 v zápisnici o výsluchu svedka okrem iného, že jeho syn XXXXX XXXXX ml. nemohol spraviť skutok, ktorý sa mu kladie za vinu, lebo v ten deň 07.01.2014 bol doma na chate v SXXXXX na BXXXXX, ktorú v ten večer neopustil a tiež nie je pravda, že si jeho syn popálil ruky v RXXXXX, ale si ich obe popálil na kotle v pivnici, a to dechtom, ktorý mu na ne z kotla vystrelil a obe ruky mal čierne od dechtu, pričom následne bola vykonaná dňa 10.11.2014 previerka výpovede XXXXX na mieste, po ktorej znalec KEÚ PZ XXXXX vypracoval odborné vyjadrenie č. PPZ-KEU-BA-EXP-2014/16557, v ktorom konštatoval, že jednoznačne možno vylúčiť, aby mal jeho syn obe ruky čierne od dechtu, a následne dňa 12.03.2015 sa vo

výsluchu obvineného XXXXX ml. priznal, že dňa 07.01.2014 v čase o cca. 20:00 h spôsobil požiar v podzemných garážach na SXXXXX ulici v RXXXXX, a teda obvinený ako svedok v trestnom konaní ČVS: KRP-1/1-VYS-BA-2014 uviedol nepravdu o okolnosti, ktorá mala podstatný význam pre rozhodnutie.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave 1 ČVS: ORP-584/1-VYS-B1-2015 zo dňa 27.07.2015 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom rozhodnutí.

Spáchanie skutku, pre ktorý je obvinený XXXXX trestne stíhaný, je preukázaný nielen samotným priznaním sa menovaného k danému skutku, ale správnosť uvedeného záveru je potvrdzovaná i listinnými dôkazmi zabezpečenými vo vyšetrovacom spise odboru kriminálnej polície Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave, evidovaného pod ČVS: KRP-1/1-VYS-BA-2014, ktoré preukazujú že XXXXX st. pri svojom výsluchu konanom dňa 30.05.2015, vedome uviedol nepravdivé skutočnosti ohľadom prítomnosti svojho syna XXXXX na chate v SXXXXX dňa 07.01.2014, kedy malo dôjsť k spôsobeniu požiaru v podzemných garážach na SXXXXX ulici v RXXXXX. Uvedený skutok vykazuje znaky prečinu krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona, pričom je nepochybné, že tento spáchal obvinený XXXXX st.

Z obsahu vyšetrovateľom predloženého vyšetrovacieho spisu, a to konkrétne z úmrtného listu č. 415/41 zo dňa 16.11.2015, evidovaného v knihe úmrtí matričného úradu SXXXXX vo zväzku č. 13, ročník 2015, strana 28, poradové číslo 86, je zapísané, že XXXXX XXXXX, nar. XXXXX v Bratislave, zomrel dňa 16.11.2015 v SXXXXX.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.*

Podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku *trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.*

V predmetnej trestnej veci bolo preukázané, že obvinený XXXXX XXXXX, nar. XXXXX v Bratislave, sa mal dopustiť skutku tak, ako je uvedené v uznesení o vznesení obvinenia a tento bol správne právne kvalifikovaný ako prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona. Taktiež bolo zistené, že obvinený dňa 16.11.2015 zomrel, čo bolo preukázané oznámením matričného úradu o úmrtí menovaného.

Vzhľadom na tieto okolnosti bolo potrebné rozhodnúť v zmysle § 215 odsek 1

písmeno d) Trestného poriadku o zastavení trestného stíhania z dôvodu neprípustnosti trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku, pretože trestné stíhanie je neprípustné proti tomu, kto zomrel.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Rastislav Hruška
prokurátor