



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I

Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 1 Pv 138/18/1101-44

Bratislava I 24.01.2019

EEČ: 2-8-26-2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: živnostník, spoločník vo firme

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od mesiaca august 2017 až doposiaľ si riadne neplní svoju zákonom stanovenú vyživovaciu povinnosť na svojho syna maloletého XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, pričom vyživovacia povinnosť mu bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu v Pezinku zo dňa 06.07.2012 pod číslom konania 4C 67/2011, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 16.08.2012 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave číslo konania 9Co 502/2012 zo dňa 06.06.2013, na základe ktorého bol zaviazaný vyživovacou povinnosťou na svojho syna prispievať sumou vo výške 230,- € mesačne, vždy k 15 dňu v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, narodenej XXXXX, s výnimkou platieb a to dňa 20.04.2018, kedy zaslal na účet matky XXXXX sumu vo výške 500,- €, dňa 25.05.2018 zaslal na jej účet sumu vo výške 250,- €, dňa 21.06.2018 zaslal na jej účet sumu vo výške 350,- €, za mesiac júl 2018 nezaslal na jej účet žiadnu sumu, dňa 08.08.2018 zaslal na jej účet sumu vo výške 300,- €, dňa 07.09.2018 zaslal na jej účet sumu vo výške 300,- € a dňa 16.10.2018 zaslal na jej

účet sumu vo výške 600,- €, dňa 22.10.2018 zaslal na jej účet sumu vo výške 300,- €, za mesiac november 2018 nezaslal žiadnu sumu, dňa 22.12.2018 zaslal na jej účet sumu 600,- €, dňa 16.01.2019 zaslal na jej účet sumu vo výške 940,- €, v ktorej je doplatené zaostané výživné vo výške 710,- € a započítaná aj suma riadneho výživného za mesiac január 2019 vo výške 230,- €, čím do dnešného dňa nemá už voči poškodenej XXXXX žiadnu podlžnosť na výživnom,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Staré Mesto – západ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave I uznesením číslo konania ORP-585/SMZ-B1-2018 z 13. novembra 2018 postupom podľa ustanovenia § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Dňa 21.01.2019 poverený príslušník Policajného zboru predložil spisový materiál na Okresnú prokuratúru Bratislava I s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Preskúmala som na vec sa vzťahujúci spisový materiál predložený povereným príslušníkom Obvodného oddelenia Staré Mesto - západ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave I a zistila som, že trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia je namieste zastaviť podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Keďže splnenie vyživovacej povinnosti je dôležitejšie ako samotné potrestanie páchatel'a, jeho trestnosť za splnenia podmienok stanovených zákonom zanikne. Základnou a nevyhnutnou podmienkou pre zánik trestnosti je, že páchatel dodatočne splní svoju vyživovaciu povinnosť v celom rozsahu. Táto povinnosť však musí byť splnená skôr, než sa súd odoberie na záverečnú poradu.

Ako vyplýva z príslušného spisového materiálu dňa 16.01.2019 e-mailom kontaktoval obvinený XXXXX povereného príslušníka Obvodného oddelenia Staré

Mesto – západ Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave I s tým, že prostredníctvom elektronickej pošty zaslal aj potvrdenie o vklade finančnej hotovosti vo výške 940,- €, v ktorom je započítané zaostalé výživné v sume 710,- € a taktiež už aj riadne výživné za mesiac január 2019 v sume 230,- €. Uvedené bolo povereným príslušníkom PZ preverené aj u poškodenej XXXXX, ktorá uviedla, že finančné prostriedky, čo sa týka zaostalého výživného a riadneho výživného obdržala v celkovej výške 940,- € a jej exmanžel nemá na výživnom do dnešného dňa žiadnu podlžnosť voči svojmu synovi XXXXX., narodenému XXXXX bytom XXXXX, XXXXX

Z vyššie uvedeného teda vyplýva, že obvinený XXXXX uhradil výživné v plnom rozsahu, vrátane mesiaca január 2019. Zo zadováženého spisového materiálu je taktiež zrejmé, že čin nemal pre oprávnenú osobu trvalo nepriaznivé následky

S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Hana Štaffenová
prokurátorka