



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I

Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 1 Pv 150/18/1101-63

Bratislava I 19.03.2020

EEČ: 2-8-285-2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno a, písmeno b, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: áno (od 16.01.2020, ÚVV Bratislava)

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno a, písmeno b, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od mesiaca december 2016 do mesiaca júl 2018 s menšími prestávkami neustále obťažuje poškodenú XXXXX elektronickými správami cez sociálnu sieť facebook, instagram a gmail, v ktorých ju očierňuje, uráža a vyhráža sa jej ublížením na zdraví, do jej zamestnania rozposiela emaily, v ktorých žiada, aby bola prepustená a taktiež aj opakovane a to dňa 05.04.2018, 24.04.2018 a dňa 23.05.2018 osobne navštívila jej zamestnanie a to spoločnosť XXXXX. v Bratislave na ulici XXXXX za účelom kompromitovania jej osoby, čím týmto konaním podstatným spôsobom zhoršuje kvalitu života poškodenej a vzbudzuje dôvodnú obavu o jej život a zdravie,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX Mesto – západ, odbor

poriadkovej polície, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave I uznesením pod číslom konania ORP-539/SMZ-B1-2018 zo dňa 07.08.2018 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a ods. 1, písmeno a), písmeno b), písmeno c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Obvinená XXXXX bola vzatá do väzby uznesením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Bratislava I zo dňa 18.01.2020 pod spisovou značkou 9Tp/108/2019 z dôvodov podľa § 71 odsek 1 písmeno a), písmeno c) Trestného poriadku s tým, že väzba začína dňom zadržania, t.j. 16.01.2020 o 15.00 hod. a bude sa vykonávať v ÚVV Bratislava. Trestné stíhanie je toho času vedené na odbore kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave I pod číslom konania ORP-112/1-VYS-B1-2020.

Dňa 18.03.2020 vyšetrovateľ Policajného zboru odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave I v trestnej veci vedenej proti obvinenej XXXXX za prečin nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a ods. 1, písmeno a), písmeno b), písmeno c) Trestného zákona predložil prokurátorke spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku s tým, že obvinená XXXXX nebola v čase spáchania činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistila, že taký postup je dôvodný.

Obvinená XXXXX ku skutku uviedla, že poškodenú osobne nepozná, len z facebooku zistila, že je to priateľka XXXXX. XXXXX pozná od roku 2016, zdalo sa jej že ju balí. Nežili spolu, nie sú v žiadnom vzťahu. Je pravda, že poškodenú opakovane v uvedenom období kontaktovala rôznym spôsobom, chcela sa s ňou porozprávať ako žena so ženou. Podľa nej je to zapríčinené poškodenou, ona mu zakazuje sa s ňou stretávať, chce ho mať len pre seba. Nevyhrážala sa jej ublížením na zdraví. Niekedy sa vyjadřila aby bola prepustená, podľa nej je podvodníčka, keď si získala Jozefa. Podľa nej je normálne, ak chce s niekým niečo riešiť tak ho musí kontaktovať a vyhľadať jeho prítomnosť. Poškodená pri výsluchu popísala skutočnosti uvedené v skutkovej vete uznesenia, tiež priložila emaily od obvinenej. Ku skutku boli tiež vypočutí svedkovia XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX. Do spisu boli zabezpečené na vec sa vzťahujúce emaily, komunikácia, správy. Na základe vykonaného dokazovania je možné skonštatovať, že skutok sa stal a vykazuje znaky prečinu nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1, písmeno a), písmeno b), písmeno c) Trestného zákona.

V rámci vykonávaného skráteného vyšetrovania realizujúci poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX Mesto – západ, odbor poriadkovej polície, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave I v prípade obvinenej XXXXX za účelom skúmania jej duševného stavu uznesením zo dňa 24.01.2019, číslo konania ORP-539/SMZ-B1-2018 na základe príkazu sudcu pre prípravné

konanie č.k. 3Tp 106/2018 pribral do konania XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, ktorý v závere svojho písomne podaného znaleckého posudku č. 65/2019 okrem iného skonštatoval, že obvinená trpela v čase spáchania skutku duševnou poruchou, respektíve bola v stave, ktorý podmieňoval jej zníženú príčetnosť. Trpí adaptačnou poruchou, ktorá sa vyvinula na báze abnormne štrukturovanej osobnosti zmiešaného typu, emočne nestabilnej, histriónskej, s paranoidnými prvkami. Pod vplyvom silných emócií dochádzalo u nej k nepriateľským a vulgárnym prejavom voči poškodeným, hlavne voči slečne XXXXX. Uvedené zmeny psychiky vyplývali negatívne na jej rozpoznávaciu a hlavne ovládaciu schopnosť. V dôsledku uvedenej duševnej poruchy bola jej rozpoznávaciu a ovládacia schopnosť znížená, obe v podstatnej, forenzne významnej miere. Návykové látky sa v danej situácii neuplatňovali. Obvinená je schopná v potrebnej miere chápať zmysel trestného konania, ktoré sa voči nej vedie. V čase spáchania pokračujúceho skutku boli jej rozpoznávaciu a ovládaciu schopnosť v podstatnej miere znížené, nie však vymiznuté. Pobyť obvinenej na slobode by mohol byť za istých okolností, hlavne pri pokračovaní spôsobu života obvinenej z psychiatrického hľadiska pre spoločnosť nebezpečný. Znalec navrhuje ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

Nakoľko v priebehu vyšetrovania vznikla na základe osobného kontaktu s obvinenou XXXXX pochybnosť o záveroch znaleckého posudku č. 65/2019, realizujúci vyšetrovateľ PZ v prípade obvinenej XXXXX za účelom skúmania jej duševného stavu znovu uznesením zo dňa 28.02.2020, číslo konania ORP-112/1-VYS-B1-2020 na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie č.k. 9Tp 30/2020 pribral do konania XXXXX, znalkyňu z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, ktorá v závere svojho písomne podaného znaleckého posudku č. 6/2020 okrem iného skonštatovala, že obvinená trpí duševnou poruchou, a to ťažkou zmiešanou poruchou osobnosti s poruchami správania od skorej dospelosti, trpí tiež senzitívnym vývojom psychotickej hĺbky s paranoidnými a erotomanickými obsahmi. Táto porucha mala forenzne významný vplyv na jej ovládacie a rozpoznávaciu schopnosť. Na základe tejto poruchy obvinená nie je schopná rozpoznať závažnosť a nebezpečnosť svojho konania. Aj v čase spáchania skutku trpela obvinená duševnou poruchou, ktorá mala forenzne významný vplyv na jej ovládacie a rozpoznávaciu schopnosť. Obvinená trpí ťažkou poruchou osobnosti s poruchami správania a senzitívnym vývojom psychotickej hĺbky s paranoidnými a erotomanickými obsahmi. Vplyvom tejto poruchy sú ovládacie a rozpoznávaciu schopnosť obvinenej forenzne významne oslabené až na hranicu vymiznutia. Obvinená je v súčasnosti schopná chápať zmysel trestného konania. Senzitívny vývoj psychotickej hĺbky s paranoidnými a erotomanickými obsahmi je možné ovplyvniť farmakoterapiou, stav vyžaduje liečbu. Poruchu osobnosti je možné čiastočne ovplyvniť liečbou, za predpokladu motivácie k liečbe. Obvinená dlhodobo ohrozuje svoj stav a v rámci psychotickej dekompenzácie, na ktorú nemá náhľad a nemá ochotu sa liečiť ohrozuje i okolie a spoločnosť. U obvinenej je potrebné nariadenie ochrannej liečby psychiatrickej ústavnou formou s pokračovaním ambulantnou formou.

Zhodnotiac všetky vyššie uvedené skutočnosti, najmä závery znaleckého posudku č. 6/2020, z ktorého vyplýva existencia duševnej poruchy obvinenej, ktorá v čase spáchania trestného skutku nedokázala rozpoznať závažnosť a nebezpečnosť vzniknutej situácie a vymiznutie jej ovládacích a rozpoznávacích

schopností, mám za to, že zastavenie trestného stíhania obvinenej za prečin nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a ods. 1, písmeno a), písmeno b), písmeno c) Trestného zákona postupom podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku je zákonné a dôvodné.

V prípade pokračovania v trestnom stíhaní obvinenej XXXXX za predmetný skutok po tom, ako bol vyšetrovateľovi Policajného zboru doručený znalecký posudok č. 6/2020 obsahujúci vyššie uvedené závery, by toto bolo v príkrom rozpore s príslušnými ustanoveniami Trestného poriadku, a tým výslovne nezákonné.

Čo sa týka navrhovaného nariadenia ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou obvinenej XXXXX, toto bude predmetom samostatného návrhu vypracovaného dozorujúcou prokurátorkou tunajšej prokuratúry.

Podľa § 23 Trestného zákona *„kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.“*

V zmysle ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku *„prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.“*

S ohľadom na uvedené je zrejmé, že skutok spáchala obvinená XXXXX, avšak v čase spáchania skutku nebola pre duševnú poruchu trestne zodpovedná, a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a trestné stíhanie som zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lucia Kovarčíková
prokurátorka