



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 2 Pv 118/21/1101-9
EEČ: 2-8-292-2023

Bratislava I 24.04.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezistené
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 22.9.2021, spisová značka 2 Pv 118/21/1101, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

obvinená XXXXX spoločne s obvineným XXXXX dňa 26.05.2021 v čase okolo 21.15 hod. v Bratislave na Námestí slobody, poškodili rozvodnú skrinku ako aj kryt elektrického vedenia lampy verejného osvetlenia nachádzajúcej sa na trávinatej ploche oproti hlavnej bráne Úradu vlády SR a to tak, že na celú plochu rozvodnej skrinky fixkou spoločne napísali nápis ružovej farby „BOH JE ZBABELEČ“ spolu s

emotikonom smajlíka a na kryt elektrického vedenia fixkou spoločne napísali nápis ružovej farby „POLKA“ o dĺžke cca 40 cm, ďalej poškodili kryt elektrického vedenia lampy verejného osvetlenia nachádzajúcej sa na trávinatej ploche v blízkosti fontány, na ktorý fixkou spoločne napísali nápis ružovej farby „POLKA“ o dĺžke cca 40 cm a následne poškodili pravé krídlo dverí kovového kontajneru nachádzajúceho sa v blízkosti budovy Fakulty architektúry a dizajnu Slovenskej technickej univerzity a to tak, že na predmetné krídlo dverí fixkou spoločne napísali nápis ružovej farby „POSLEDNÁ KVAPKA“ o rozmere cca 20 cm x 60 cm a nápis ružovej farby „BOH JE ZBABELEČ“ o rozmere cca 20 cm x 100 cm, čím uvedeným konaním poškodenému XXXXX a spoločnosti XXXXX, spôsobili celkovú škodu vo výške 180,- €,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 22.9.2021, spisová značka 2 Pv 118/21/1101, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Bratislava I číslo konania 2 Pv 118/21/1101-8 zo dňa 22. septembra 2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 02. októbra 2021, bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenej XXXXX a spol. za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia, podmienene zastavené. Súčasne bola obvinenej XXXXX určená skúšobná doba podmienene zastavenia trestného stíhania v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov. Obvinenej nebolo uložené žiadne z primeraných obmedzení smerujúcich k tomu, aby viedla riadny život. Obvinenej nebola uložená povinnosť nahradiť škodu spôsobenú trestným činom, nakoľko obvinenými bola väčšina nápisov odstránená, a preto ani poškodenými uplatňovaná nebola.

Skúšobná doba podmienene zastavenia trestného stíhania vo vzťahu k obvinenej XXXXX začala plynúť právoplatnosťou uznesenia dozorujúcej prokurátorky číslo konania 2 Pv 118/21/1101-8 zo dňa 22.09.2021, t. j. 02.10.2021. Skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov teda u obvinenej XXXXX uplynula 02.04.2023.

Po uplynutí skúšobnej doby som preskúmala splnenie podmienok pre rozhodnutie o osvedčení obvinenej v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený

osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Zo správ zadovážených k osobe obvinenej som zistila, že obvinená XXXXX nebola v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania súdne trestaná. Síce v jednom prípade bola prejednávaná za priestupok na úseku dopravy, avšak išlo o menej závažné porušenie pravidiel cestnej premávky, za čo jej bola uložená bloková pokuta vo výške 10,- € (išlo konkrétne o porušenie zákazu zastavenia). V súčasnosti nie je aktuálne trestne stíhaná na území Slovenskej republiky.

Vyhodnotením všetkých správ získaných k osobe obvinenej XXXXX k jej správaniu počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania som dospela k záveru, že obvinená XXXXX splnila podmienky uvedené v ustanovení § 217 Trestného poriadku.

Z tohto dôvodu som rozhodla o osvedčení sa obvinenej v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Hana Štaffenová
prokurátorka