



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I  
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 2 Pv 304/15/1101  
EEČ: 2-8-293-2015

Bratislava I 16.12.2015

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov  
Prečin Nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
- Prečin Nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

*dňa 29.10.2015 v čase približne o 07:00 h na Nábřeží arm. gen. Ludvíka Svobodu v Bratislave, v blízkosti staveniska Zuckerman del fyzicky napadol poškodeného XXXXX tým spôsobom, že ho chytil pod krk, následne ho minimálne tri krát udrel rukou zovretou v päšť do zadnej časti hlavy a jeden krát rukou zovretou v päšť do oblasti pod ľavé oko, pričom poškodenému hovoril, že ho zabije a zareže, následne poškodeného pustil, pričom ako poškodený odchádzal z miesta incidentu, obvinený na neho kričal, že ho zareže, kde fyzickým napadnutím obvinený spôsobil poškodenému pomliaždenie záhlavia vľavo s povrchovou odreninou a pomliaždenie okolia ľavého oka, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrenie s dobou liečby 1 až 2 dni*

Postupujem **oddeleniu priestupkov, odboru všeobecnej vnútornej správ**  
**Okresného úradu Bratislava**

**na prejednanie priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 odsek 1 písmeno d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov**

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX Mesto – západ pod ČVS: ORP-1534/SMZ-B1-2015 zo dňa 29.10.2015 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vykonaním neodkladného (zaisťovacieho) úkonu, a to obmedzením osobnej slobody RXXXXX KXXXXX, vo veci pre prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona v súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom rozhodnutí.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX Mesto – západ pod ČVS: ORP-1534/SMZ-B1-2015 zo dňa 30.10.2015 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie RXXXXX KXXXXX, nar. XXXXX v LXXXXX, Česká republika pre prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona v súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom rozhodnutí.

Spáchanie skutku, pre ktorý je obvinený XXXXX trestne stíhaný, je preukázaný výsluchom poškodeného XXXXX, ako i svedka XXXXX, ktorý zhodne opísali priebeh relevantných skutkových okolností tak, ako sú uvedené vo výrokovvej časti predmetného rozhodnutia. Rovnako tak z obsahu lekárskej správy I. Chirurgickej kliniky Lekárskej fakulty Univerzity Komenského a Univerzitnej nemocnice Bratislava, zo dňa 29.10.2015 je zrejmé, že na tele poškodeného XXXXX bolo zistené pomliaždenie mihalnice (očného viečka) a okolia oka, ako aj pomliaždenie (povrchové poranenie) vlasatej kože hlavy v záhlaví vľavo, s predpokladanou dobou liečenia 1 až 2 dni.

Podľa § 2 odsek 10 Trestného poriadku *orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.*

Podľa § 2 odsek 12 Trestného poriadku *orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.*

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku *prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správny deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.*

Trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v Trestnom zákone. Pojmom znaky uvedené v Trestnom zákone sa rozumejú znaky objektívnej a subjektívnej povahy, ktoré musia byť naplnené, a to objekt (chránený záujem), objektívna stránka (konanie, následok a príčinná súvislosť a medzi nimi), subjekt (páchateľ) a subjektívna stránka (zavinenie).

Podľa § 8 Trestného zákona *trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.*

Podľa § 10 odsek 1 Trestného zákona *prečin je a) trestný čin spáchaný z nedbanlivosti alebo b) úmyselný trestný čin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou päť rokov.*

Podľa § 10 odsek 2 Trestného zákona *nejde o prečin, ak vzhľadom na spôsob vykonania činu a jeho následky, okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatel'a je jeho závažnosť nepatrná.*

Podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona *kto sa inému vyhráža smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.*

Podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona *kto sa dopustí slovne alebo fyzicky, verejne alebo na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti alebo výtržnosti najmä tým, že napadne iného, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.*

Podľa § 49 odsek 1 písmeno d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkov v znení neskorších predpisov *priestupku sa dopustí ten, kto úmyselne naruší občianske spolunažívanie vyhrázaním ujmom na zdraví, drobným ublížením na zdraví, nepravdivým obvinením z priestupku, schválnosťami alebo iným hrubým správaním.*

Z dikcie ustanovenia § 8 Trestného zákona je zrejmé, že o trestný čin ide len v prípade, ak je naplnený znak protiprávnosti a súčasne ďalšie znaky, ktorú sú uvedené v tomto zákone, t. j. znaky konkrétnej skutkovej podstaty daného trestného činu.

Vzhľadom na existujúcu bipartíciu trestných činov je potrebné v prípade prečinov, ako jedného z druhu trestných činov (viď § 9 Trestného zákona), dôsledne skúmať a posudzovať pri formálnom chápaní trestných činov v ustanovení § 10 odsek 2 Trestného zákona zakotvenú a vymedzenú výnimku (tzv. materiálny korektív), ako korekciu prílišnej tvrdosti uvedeného formálneho prístupu posudzovania trestnosti činu.

Určujúcim hľadiskom tzv. materiálneho korektívu pre posúdenie trestnosti prečinu je jeho závažnosť. Posúdenie závažnosti prečinu, ako merateľného kritéria materiálneho znaku (korektívu), je vymedzené súborom skutočností, ktoré musia byť v každom jednotlivom prípade posudzované a hodnotené ako jeden celok, pričom ich pomer a vzájomný vzťah medzi nimi môže byť rôzny. Určujúcimi znakmi materiálneho korektívu sú spôsob vykonania činu a jeho následok, okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný, miera zavinenia páchatel'a a pohnútka páchatel'a. V prípade, že miera závažnosti činu nepresiahne stupeň nepatrnosti, nejde o prečin (trestný čin). Pre trestnosť prečinu sa vyžaduje miera závažnosti vyššia, ako nepatrná.

V prípade trestných činov nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona a výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona možno konštatovať, vzhľadom na formu zavinenia a výšku trestu odňatia slobody, ktorú za uvedené trestné činy ustanovuje Trestný zákon v osobitnej časti, že ide o prečiny [§ 10 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona].

Z hľadiska naplnenia objektívnej stránky, ako zákonného znaku skutkovej podstaty trestného činu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 Trestného zákona, sa vyžaduje konanie páchatel'a, ktorým sa tento inému vyhráža smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu.

Z hľadiska naplnenia objektívnej stránky, ako zákonného znaku skutkovej podstaty trestného činu výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, sa vyžaduje konanie páchatel'a, ktorým sa tento dopustí slovne alebo fyzicky, verejne alebo na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti alebo výtržnosti najmä tým, že napadne iného.

V predmetnej trestnej veci bolo preukázané, že zo strany obvinený RXXXXX KXXXXX došlo *crimine temporis* k fyzickému napadnutiu poškodeného MXXXXX VXXXXX. Fyzické útoky obvineného mali smerovať tak do tvárovej časti hlavy (ľavé oko) poškodeného, ako i do záhlavia vľavo, čo potvrdil nielen samotný poškodený, ale i svedok XXXXX, a potvrdzuje to i záver lekárskej správy. Rovnako tak z výsluchu poškodeného i menovaného svedka je zrejmé, že obvinený sa tak počas útoku i následne po ňom mal poškodenému vyhrážať tým spôsobom, že ho zareže. Hoci takéto konanie obvineného nie je možné za žiadnych okolností posúdiť inak, ako konanie protiprávne, vzhľadom na charakter a intenzitu predmetného útoku a v súlade s celkovým priebehom incidentu, v kontexte zranení spôsobených poškodenému, neboli zistené také skutočnosti, ktoré by v danom prípade nasvedčovali schopnosti vzbudiť u poškodeného dôvodnú obavu o jeho život alebo zdravie. Je síce pravdou, že obvinený fyzicky napadol poškodeného, avšak len holými rukami, bez použitia predmetov alebo vecí, ktoré by boli spôsobilé urobiť útok proti telu dôraznejším, čo by za iných okolností mohlo smerovať k obave o život a zdravie poškodeného. Posúdením osoby obvineného neboli zistené také skutočnosti, na základe ktorých by bolo možné dôvodne konštatovať, že ide o osobu s násilníckymi sklonmi, v prípade ktorej by bolo možné i samotnú verbálnu hrozbu spôsobenia smrti alebo zákonom požadovaného poškodenia zdravia (ťažká ujma na zdraví alebo iná ťažká ujma) považovať za takú, ktorá je spôsobilá vzbudiť u poškodeného uvedenú dôvodnú obavu. Hoci zo strany obvineného išlo o zavinené

konanie vo forme priameho úmyslu, vzhľadom na celkový priebeh incidentu, jeho dĺžku a charakter, nie je možné považovať uvedené vyhrážky za také, ktoré by boli spôsobilé vzbudiť dôvodnú obavu o život alebo zdravie poškodeného v zmysle § 360 odsek 1 Trestného zákona, a teda nedosahujú takú intenzitu, na základe ktorej by bolo možné konštatovať, že predmetný čin z hľadiska svojej závažnosti presahuje hranicu nepatrnosti v zmysle § 10 odsek 2 Trestného zákona. Rovnako tak v prípade napadnutia poškodeného obvineným platí už skôr uvedené. Ani v danom prípade nie je možné predmetné napadnutie, vzhľadom na priebeh incidentu, jeho následky a celkový charakter konštatovať, že by miera závažnosti v danom prípade presahovala hranicu nepatrnosti, ktorá je *conditio sine qua non* trestnosti prečinu.

Na základe uvedeného možno konštatovať, že konanie obvineného v danom prípade napĺňa znaky priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 odsek 1 písmeno d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Vzhľadom na tieto okolnosti bolo potrebné rozhodnúť v zmysle § 214 odsek 1 Trestného poriadku o postúpení veci orgánu príslušnému na prejednanie priestupku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Rastislav Hruška  
prokurátor