



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I

Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 4 Pv 349/15/1101-22

Bratislava I 26.07.2018

EEČ: 2-8-294-2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 21.3.2017, spisová značka 4 Pv 349/15/1101, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 29.08.2015 v čase okolo 21.40 hodine v Bratislave na Dobšinského ulici u seba prechovával:

- 1 ks plastové vrecko s tlakovým uzáverom obsahujúce **829 mg konope** s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu 14,0 % hmotnostného THC, obsahujúce 116 mg THC,

- 1 ks plastové vrečko s tlakovým uzáverom obsahujúce **434 mg konope** s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu 20,2 % hmotnostného, obsahujúce 88 mg THC,
- 1 ks plastové vrečko s tlakovým uzáverom obsahujúce **846 mg konope** s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu 15,5 % hmotnostného, obsahujúce 131 mg THC,

t.j. **spolu 2.109 mg konope**, čo zodpovedá podľa ustálenej súdnej praxe minimálne **4 obvyklým jednorazovým dávkam drogy**, ktoré po výzve príslušníka Policajného zboru, aby predložil doklad totožnosti, odhodil na chodník pri garáži číslo 4865, oproti bytovému domu na Dobšinského ulici s popisným číslom 18, pričom rastliny rodu Cannabis (konope) sú v zmysle zákona číslo 139/1998 Z.z. omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok, ktoré po výzve príslušníka Policajného zboru, aby predložil doklad totožnosti, odhodil na chodník pri garáži číslo 4865, oproti bytovému domu na Dobšinského ulici s popisným číslom 18.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 21.3.2017, spisová značka 4 Pv 349/15/1101, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
14 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I číslo konania 4 Pv 349/15/1101 - 14 z 21. marca 2017, právoplatným 31. marca 2017, bolo postupom podľa ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie obvineného XXXXX za prečin nedovolennej výroby omamných látky a psychotropných látky, jedov alebo prekursorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona vedené na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia, podmiennečne zastavené. Súčasne bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov. Obvinenému nebola uložená povinnosť nahradiť škodu spôsobenú trestným činom a ani žiadne z primeraných obmedzených smerujúcich k tomu, aby viedol riadny život.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania začala plynúť právoplatnosťou uznesenia okresného prokurátora číslo konania 4 Pv 349/15/1101 - 14 z 21. marca 2017, t. j. 31. marca 2017. Skúšobná doba v trvaní 14 (dvanásť) mesiacov teda uplynula 31. mája 2018.

Po uplynutí skúšobnej doby som preskúmala splnenie podmienok pre rozhodnutie o osvedčení obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Zo správ zadovážených k osobe obvineného som zistila, že obvinený nebol v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania súdne trestaný a ani prejednávaný v mieste trvalého bydliska za priestupok ako ani v súčasnosti nie je aktuálne trestne stíhaný na území Slovenskej republiky.

Vyhodnotením všetkých správ získaných k osobe obvineného XXXXX k jeho správaniu počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania som dospela k záveru, že obvinený XXXXX splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 Trestného poriadku.

Z tohto dôvodu som rozhodla o osvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Hana Štaffenová
prokurátorka