



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 4 Pv 160/19/1101-17
EEČ: 2-8-300-2021

Bratislava I 14.06.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 17.12.2019, spisová značka 4 Pv 160/19/1101, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 23.05.2019 v čase o 07.16 hod viedol osobné motorové vozidlo továrenskej značky Dacia Duster evidenčného čísla XXXXX v Bratislave po ulici Šancová v pravom jazdnom pruhu smerom od ulice Žabotová, pričom na križovatke ulíc Šancová a Námestie F. Liszta nerešpektoval svetelné signalizačné zariadenie s červeným svetlom „Stoj!“ a vošiel do uvedenej križovatky, čím porušil povinnosť účastníka cestnej premávky vyplývajúcu z ustanovenia § 3 odsek 2 písmeno b) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v dôsledku čoho nedal prednosť v jazde autobusu

mestskej hromadnej dopravy linky č. 61 evidenčného čísla XXXXX ktorý vošiel do križovatky na zelený svetelný signál pre jeho smer jazdy, pričom aby vodič predmetného autobusu zabránil bezprostredne hroziacej zrážke vozidiel, musel náhle zmeniť rýchlosť jazdy a vplyvom prudkého brzdzenia došlo k pádu v tom čase v predmetnom autobuse nachádzajúcej sa poškodenej XXXXX, ktorá následkom pádu utrpela zlomeninu driekového stavca L2 s dobou liečenia do 6 týždňov a so sťažiením obvyklého spôsobu života minimálne po dobu 14 dní.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 17.12.2019, spisová značka 4 Pv 160/19/1101, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
16 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I spisovej značky 4Pv 160/19/1101-14 zo dňa 17.12.2019 bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, vedené na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia. Súčasne bola menovanému obvinenému predmetným uznesením podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Predmetné uznesenie prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 08.01.2020, pričom od tohto dňa začala obvinenému plynúť skúšobná doba v zmysle § 216 odsek 2, veta druhá Trestného poriadku a uplynula dňom 08.05.2021.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania prokurátor zabezpečil odpis registra trestov obvineného, Výpis z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky a údaje z evidencie trestných stíhaní za účelom overenia skutočností dôležitých pre vydanie rozhodnutia podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku.

Zo zabezpečených podkladov bolo zistené, že obvinený nebol právoplatne odsúdený za spáchanie trestného činu a ani nič nenasvedčuje tomu, že by sa mal v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania dopustiť trestného činu, keďže nie je voči nemu v súčasnosti vedené trestné stíhanie na území Slovenskej republiky.

Obvinený takisto nebol v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania postihnutý v priestupkovom konaní na území Slovenskej republiky.

Obvinenému vo výroku rozhodnutia, ktorým bolo jeho trestné stíhanie podmiennečne zastavené, neboli uložené primerané povinnosti a obmedzenia, ktorých plnenie počas priebehu skúšobnej doby bol prokurátor povinný skúmať pri posudzovaní splnenia podmienok na jeho osvedčenie sa.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku *ak obvinený v priebehu skúšobnej*

doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Na základe uvedených skutočností možno vysloviť záver, že obvinený viedol v priebehu skúšobnej doby podmiennečne zastaveného trestného stíhania riadny život a je možné konštatovať, že sa osvedčil.

Nadobudnutím právoplatnosti uznesenia o osvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe nastanú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku. To znamená, že obvineného už za tento skutok nebude možné trestne stíhať, pokiaľ nebude toto rozhodnutie v predpísanom konaní zrušené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Norbert Fecko
prokurátor