



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 1 Pv 293/16/1101-23
EEČ: 2-8-317-2019

Bratislava I 05.08.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 3 písmeno c
Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: študent
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 14.6.2017, spisová značka 1 Pv 293/16/1101, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

obvinený dňa 01. 08. 2016 v čase okolo 21.30 hod. v Bratislave na Námestí Slobody

pri fontáne po tom, ako poškodený XXXXX s obvineným XXXXX do seba drgli ramenami, obvinený začal slovnú potýčku slovami „čo si hustý" a následne napadol poškodeného XXXXX tak, že ho päšťou pravej ruky udel do prednej časti hlavy v oblasti pier, následne na to sa poškodený XXXXX hodil obvinenému na nohy a zvalil ho na zem, kde ho pevne držal a snažil sa ho ukludniť, pričom ho po chvíli pustil, následne sa obvinený postavil, obrátil sa na poškodeného XXXXX, ktorého sa spýtal, či je kamarát XXXXX a vzápätí ho napadol tak, že ho začal udierať päšťami do oblasti tváre, následne bitka pokračovala na zemi, kde sa už poškodený XXXXX nedokázal hýbať, čím týmto konaním poškodenému XXXXX bola spôsobená podľa lekárskeho správ a znaleckého posudku číslo 119/2016 vypracovaného znalcom v odbore zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia a traumatológia dvojité zlomeniny sánky, čo si vyžiadalo lekársku operáciu a dobu liečenia 6 až 8 týždňov, poškodenému XXXXX nebola spôsobená žiadna fyzická ujma,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 14.6.2017, spisová značka 1 Pv 293/16/1101, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením dozorujúcej prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX I číslo konania 1 Pv 293/16/1101 - 20 z 14.06.2017, právoplatným dňa 15.07.2017, bolo postupom podľa ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie obvineného XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 3, písmeno c/ Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1, písmeno a) Trestného zákona vedené na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia, podmiennečne zastavené. Súčasne bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní dvadsaťštyri (24) mesiacov. Obvinenému nebola uložená povinnosť nahradiť škodu a obvinenému nebolo uložené žiadne z primeraných obmedzených smerujúcich k tomu, aby viedol riadny život.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania začala plynúť právoplatnosťou uznesenia dozorujúcej prokurátorky číslo konania 1 Pv 293/16/1101 - 20 z 14.06.2017, t. j. 15.07.2017. Skúšobná doba v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov teda u obvineného XXXXX uplynula dňa 15.07.2019.

Po uplynutí skúšobnej doby som preskúmala splnenie podmienok pre rozhodnutie o osvedčení obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku „ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.“

Zo správ zadovážených k osobe obvineného XXXXX som zistila, že obvinený nebol v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania súdne trestaný a nie je ani aktuálne trestne stíhaný na území Slovenskej republiky. Obvinený XXXXX nemá v Odpise z registra trestov Generálnej prokuratúry SR ani v lustrácii v GP SR žiaden záznam o trestnom čine, ktorý by bol spáchaný, resp. za ktorý by bol odsúdený v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania. Obvinený XXXXX má vo výpise z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR 4 záznamy o priestupku na úseku cestnej premávky, ktoré spáchal a za ktoré bol postihnutý sankciou - pokutou v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania. Vzhľadom na nízku závažnosť priestupkov, odlišný charakter priestupkov a akceptovateľný počet takýchto priestupkov, je možné skonštatovať, že obvinený XXXXX viedol v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život.

Vyhodnotením všetkých lustrácií a správ získaných k osobe obvineného XXXXX k jeho správaniu počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania som dospela k záveru, že obvinený XXXXX splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 Trestného poriadku, teda že v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život.

Z tohto dôvodu som rozhodla o osvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lucia Kovarčíková
prokurátorka