



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I

Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 2 Pv 198/17/1101-35

Bratislava I 03.03.2020

EEČ: 2-8-319-2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: čašníčka

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 29.1.2018, spisová značka 2 Pv 198/17/1101, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

obvinený XXXXX a obvinená XXXXX dňa 16. 07. 2017 v čase okolo 06.46 hod. v Bratislave na Kollárovom námestí oproti vchodu do bývalých potravín Billa v budove Alžbetka, fyzicky napadli poškodeného XXXXX a to tak, že pristúpili k poškodenému, ktorý sedel v osobnom motorovom vozidle zn. Skoda Fábia, červenej farby, TEC: BA831PJ na prednom sedadle spolujazdca, pričom obvinený XXXXX otvoril spolujazdcove dvere vozidla, pravou rukou zovretou v päšť uderil poškodeného do tváre do oblasti spánku, následne pokračoval v útoku údermi a kopmi, pričom

poškodenému uviedol „vypadni z toho auta, lebo ťa zabijem“, po niekoľkých úderoch sa do fyzického útoku zapojila obvinená XXXXX, ktorá poškodeného viackrát kopla topánkou do hlavy do spánkovej časti a temena, pričom uviedla „drž mu ruky, štekľom mu vypichnem oko“, následne obaja obvinení pokračovali vo fyzickom útoku voči brániacemu sa poškodenému údermi a kopmi do oblasti hlavy a do oblasti rebier, čím sa uvedeným konaním dopustili hrubej neslušnosti voči poškodenému XXXXX, ktorého fyzicky napadli a spôsobili mu zranenia vyžadujúce si lekárske ošetrenie, konkrétne pomliaždeniny a odreniny uší a vlasatej časti hlavy, pomliaždenie pravého hrudníka, vyvrtnutie a natiahnutie krčnej chrbtice a pomliaždeninu hornej pery.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 29.1.2018, spisová značka 2 Pv 198/17/1101, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením dozorujúcej prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX I číslo konania 2 Pv 198/17/1101 - 16 z 29.01.2018, právoplatným dňa 21.08.2018, bolo postupom podľa ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie obvinenej XXXXX za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písmeno a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona vedené na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia, podmiennečne zastavené. Súčasne bola obvinenej XXXXX určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 18 (slovom osemnásť) mesiacov. Obvinenej nebola uložená povinnosť nahradiť škodu a obvinenej nebolo uložené žiadne z primeraných obmedzení smerujúcich k tomu, aby viedla riadny život.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania začala plynúť právoplatnosťou uznesenia dozorujúcej prokurátorky číslo konania 2 Pv 198/17/1101 - 16 z 29.01.2018, t. j. 21.08.2018. Skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov teda u obvinenej XXXXX uplynula dňa 21.02.2020.

Po uplynutí skúšobnej doby som preskúmala splnenie podmienok pre rozhodnutie o osvedčení obvinenej v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku *„ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.“*

Zo správ zadovážených k osobe obvinenej XXXXX som zistila, že obvinená nebola v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania súdne trestaná a nie je ani aktuálne trestne stíhaná na území Slovenskej republiky. Obvinená XXXXX nemá v Odpise z registra trestov Generálnej prokuratúry SR ani v lustrácii v GP SR žiaden záznam o trestnom čine, ktorý by spáchala, resp. za ktorý

by bola odsúdená v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania. Obvinená XXXXX nemá vo výpise z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR žiaden záznam o priestupku, ktorý by spáchala, respektíve za ktorý by bola postihnutá v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Vyhodnotením všetkých lustrácií a správ získaných k osobe obvinenej XXXXX, k jej správaniu počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania som dospela k záveru, že obvinená XXXXX splnila podmienky uvedené v ustanovení § 217 Trestného poriadku, teda že v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život.

Z tohto dôvodu som rozhodla o osvedčení sa obvinenej v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lucia Kovarčíková
prokurátorka