



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 4 Pv 309/18/1101-17
EEČ: 2-8-395-2020

Bratislava I 20.05.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXXX

dátum narodenia: **XXXXXX**

miesto narodenia: **XXXXXX**

rodné priezvisko: **XXXXXX**

trvalé bydlisko: **XXXXXX XXXXXX XXXXX, XXXXX**

väzba: nie

XXXXXX

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 14.2.2019, spisová značka 4 Pv 309/18/1101, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

potom, čo k nemu dňa 05.08.2018 v čase okolo 01.20 h v Bratislave na Jedlíkovej

ulici na trhovisku pristúpila hliadka PZ Obvodného oddelenia PZ Staré Mesto - stred Bratislava I Atlas 331 v zložení XXXXX XXXXX a XXXXX XXXXX za účelom kontroly a dodržiavania verejného poriadku, tento od presne nezistenej doby mal pri sebe a manipuloval s neznámou zelenou sušenou rastlinou takým spôsobom, že ju vyberal z priesvitného igelitového sáčku s tlakovým uzáverom a vkladal do časti odrezaného hrdla sklenenej fľaše, pričom následne po jeho oslovení inkriminovanou hliadkou PZ „Dobry večer polícia“, obvinený ihneď priesvitný igelitový sáčok s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny a odrezanú časť hrdla sklenenej fľaše s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny odhodil na zem, pričom zo znaleckého posudku číslo ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2018/10533 vypracovaného Kriminalistickým a expertíznym ústavom Policajného zboru so sídlom Sklabinská 1, 812 72 Bratislava vyplynulo, že inkriminovaný igelitový sáčok s tlakovým uzáverom obsahoval rastlinný materiál - sušené konope (marihuanu) s celkovou hmotnosťou 582 mg s obsahom viac ako 20 mg účinnej látky THC, a časť hrdla sklenenej fľaše obsahovala rastlinný materiál - sušené konope (marihuanu) s celkovou hmotnosťou 83 mg s obsahom viac ako 5 mg účinnej látky THC, pričom rastlina rodu Cannabis (konope) je v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky číslo 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradená do I. skupiny omamných látok a toto celkové množstvo 665 mg zodpovedá 1,33 jednorazovej dávke drogy.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 14.2.2019, spisová značka 4 Pv 309/18/1101, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Bratislava I číslo konania 4 Pv 309/18/1101 - 12 zo 14. februára 2019, právoplatným 27. februára 2019, bolo postupom podľa ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie obvineného XXXXX XXXXX za prečin nedovolenej výroby omamných látky a psychotropných látky, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona vedené na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia, podmiennečne zastavené. Súčasne bola obvinenému XXXXX XXXXX určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov a zároveň mu bolo uložené, aby v skúšobnej dobe dodržiaval **obmedzenie, spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok a povinnosť** spočívajúcu v príkaze **podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom**

programu sociálneho výcviku zameraného na problematiku škodlivosti iných návykových látok.

Obvinenému nebola uložená povinnosť nahradiť škodu spôsobenú trestným činom.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania začala plynúť právoplatnosťou uznesenia prokurátorky Okresnej prokuratúry Bratislava I číslo konania 4 Pv 309/18/1101 – 12 zo 14. februára 2019, t. j. 27. februára 2019. Skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov teda uplynula 27. februára 2020.

Po uplynutí skúšobnej doby som preskúmala splnenie podmienok pre rozhodnutie o osvedčení obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Zo správ zadovážených k osobe obvineného som zistila, že obvinený nebol v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania súdne trestaný, ani prejednávaný v mieste trvalého bydliska za priestupok.

Zo záverečnej správy probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Bratislava I vypracovanej pod sp. zn. probačného spisu: 11Pr/21/2019 vyplýva okrem iného, že obvinený XXXXX XXXXX absolvoval dňa 28.08.2019 sociálny výcvik na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, zameraný na poradenstvo v oblasti závislostí. V závere správy bolo súčasne skonštatované probačným a mediačným úradníkom, že počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania obvinený XXXXX viedol riadny život, nedopustil sa žiadneho priestupku a ani trestného činu.

Vyhodnotením všetkých správ získaných k osobe XXXXX k jeho správaniu počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania som dospela k záveru, že obvinený XXXXX XXXXX splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 Trestného poriadku.

Z tohto dôvodu som rozhodla o osvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Hana Štaffenová
prokurátorka