



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I

Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 4 Pv 184/18/1101-9

Bratislava I 03.12.2018

EEČ: 2-8-407-2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

si riadne neplní svoju výživovaciu povinnosť v Bratislave na Obchodnej ulici číslo 9 a všade inde, ktorá mu vyplýva z ustanovenia § 62 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, a ktorá mu bola deklarovaná aj v rozsudku Krajského súdu v Bratislave pod číslom konania 11CoP 10/09 zo dňa 27.10.2009, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.11.2009 a podľa ktorého je obvinený povinný platiť výživné na svoje dve dcéry a to maloletú XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, vo výške 133,- Eur mesačne a mladistvú XXXXX, nar. XXXXX, vo výške 150,- Eur, vždy k 15. dňu v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, pričom toto výživné nezaplatil v plnej výške od mesiaca november roku 2017 do súčasnosti teda do mesiaca november roku 2018 vrátane, čím zostal dlžný na bežnom výživnom za uvedené obdobie celkovú čiastku vo výške 3.679,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverená príslušníčka Obvodného oddelenia Staré Mesto - stred Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave I uznesením číslo konania ORP-396/SMS-B1-2018 z 31. júla 2018 postupom podľa ustanovenia § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesla obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Dňa 22.11.2018 poverená príslušníčka Policajného zboru predložila spisový materiál na Okresnú prokuratúru Bratislava I s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Preskúmala som na vec sa vzťahujúci spisový materiál predložený poverenou príslušníčkou Obvodného oddelenia Staré Mesto – stred Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave I a zistila som, že trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia je namieste zastaviť podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nebanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odoberal na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Keďže splnenie vyživovacej povinnosti je dôležitejšie ako samotné potrestanie páchatela, jeho trestnosť za splnenia podmienok stanovených zákonom zanikne. Základnou a nevyhnutnou podmienkou pre zánik trestnosti je, že páchatel dodatočne splní svoju vyživovaciu povinnosť v celom rozsahu. Táto povinnosť však musí byť splnená skôr, než sa súd odoberie na záverečnú poradu.

Ako vyplýva z príslušného spisového materiálu obvinený XXXXX uhradil výživné v celom rozsahu, t.j. vo výške spolu 3.679,- Eur, o čom boli do spisu doložené dva poštové poukazy od odosielateľa XXXXX na sumy 3.113,- Eur a 566,- Eur adresátovi XXXXX, ktoré boli následne prevedené od exekútora XXXXX, ktorý vedie exekúciu voči obvinenému XXXXX na účet vedený na meno poškodenej XXXXX (čo poškodená potvrdila aj pri svojom výsluchu dňa 26.10.2018 ako aj na telefonický dotaz dozorujúcej prokurátorky dňa 30.11.2018, kedy uviedla, že dlžné výživné jej bolo uhradené v celom rozsahu).

Z vyššie uvedeného teda vyplýva, že obvinený XXXXX uhradil výživné v celom rozsahu. Zo zadováženého spisového materiálu je taktiež zrejmé, že čin

nemal pre oprávnenú osobu trvalo nepriaznivé následky

S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Hana Štaffenová
prokurátorka