



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I

Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 2 Pv 188/19/1101-49

Bratislava I 29.06.2023

EEČ: 2-8-500-2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa XXXXX, spisová značka XXXXX30, právoplatného dňa XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa XXXXX v čase okolo 03:00 hod. v Bratislave na XXXXX na mieste verejnosti prístupnom, po tom čo poškodený XXXXX vyšiel po lávke z podniku XXXXX na nábrežie Dunaja a pristúpil k obvinenému XXXXX, tento ho fyzicky napadol a to tak, že zovretou päťou ho udrél do oblasti ľavej časti tváre, na čo poškodený XXXXX

padol na zem, upadol do bezvedomia, čím mu takto spôsobil otras mozgu, zlomeninu nosových kostí s dislokáciou 2 mm, narazenie tváre v oblasti jarmového oblúka vľavo, povrchovú ranu tváre v oblasti brady vľavo, narazenie hlavy v temenno - záhlavnej oblasti vľavo, čo si vyžiadalo okamžité lekárske ošetrenie s následnou 3dňovou hospitalizáciou s dobou liečenia 14 dní a sťažením obvyklého spôsobu života poškodeného najmä nutnosťou ošetrenia, opakovaných vyšetrení, hospitalizácie, poškodením vzhľadu tváre a bolestivosťou tváre a nosa v trvaní 10 až 14 dní.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa XXXXX, spisová značka XXXXX, právoplatného dňa XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením dozorujúcej prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX I číslo konania XXXXX - 30 z XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, bolo postupom podľa ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie obvineného XXXXX za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písmeno a) Trestného zákona v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1) Trestného zákona vedené na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia, podmienne zastavené. Súčasne bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov. Obvinenému bola súčasne uložená povinnosť nahradiť poškodenému XXXXX škodu vo výške XXXXX Eur /slovom XXXXX/ v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov v zmysle dohody o náhrade škody uzatvorenej dňa XXXXX v rámci mediácie vedenej probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX I pod č.k. XXXXX medzi obvineným a poškodeným prostredníctvom mesačných splátok vo výške 151,95 Eur /slovom jednostopäťdesiatjeden 95/100/ počnúc mesiacom XXXXX končiac mesiacom XXXXX na číslo účtu poškodeného IBAN: XXXXX. Obvinenému nebolo uložené žiadne z primeraných obmedzení smerujúcich k tomu, aby viedol riadny život.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania začala plynúť právoplatnosťou uznesenia dozorujúcej prokurátorky číslo konania XXXXX - 30 z XXXXX, t. j. XXXXX. Skúšobná doba v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov teda u obvineného XXXXX uplynula dňa XXXXX.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania som preskúmala splnenie podmienok pre rozhodnutie o osvedčení obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku „*ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.*“

Zo správ zadovážených k osobe obvineného XXXXX som zistila, že obvinený nebol v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania súdne trestaný a nie je ani aktuálne trestne stíhaný na území Slovenskej republiky. Obvinený XXXXX nemá v Odpise z registra trestov Generálnej prokuratúry SR ani v lustrácii GP SR žiaden záznam o trestnom čine, ktorý by bol spáchaný, resp. za ktorý by bol odsúdený v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania. Obvinený XXXXX má 1 záznam o priestupku vo výpise z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR, ktorý bol spáchaný, resp. za ktorý bol postihnutý v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania a to priestupok na úseku cestnej premávky – nerešpektovanie dopravného značenia, za ktorý mu bola dňa XXXXX uložená sankcia bloková pokuta zaplatená na mieste vo výške 20,- Eur. Vzhľadom na to, že sa jedná o jeden priestupok, iného charakteru a nízkej závažnosti, považujem podmienku vedenia riadneho života s poukazom na lustrácie obvineného za splnenú.

Podľa dokladov o úhrade – potvrdení o zrealizovaní transakcie zo dňa XXXXX obvinený poškodenému tromi splátkami vo výške XXXXX Eur /slovom XXXXX/ a 2x po XXXXX /slovom XXXXX/ uhradil celkovú škodu vo výške XXXXX Eur /slovom XXXXX/ a teda splnil povinnosť nahradiť škodu poškodenému uloženú mu vo výroku uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania zo dňa XXXXX č.k. XXXXX-30, právoplatného dňa XXXXX.

Vyhodnotením všetkých lustrácií, potvrdení a správ získaných k osobe obvineného XXXXX, k jeho správaniu počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania som dospela k záveru, že obvinený XXXXX splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 Trestného poriadku, teda že v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu.

Z tohto dôvodu som rozhodla o osvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lucia Kovarčíková
prokurátorka