



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 4 Pv 110/18/1101-47
EEČ: 2-8-575-2020

Bratislava I 11.06.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

mladistvý

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 8.3.2019, spisová značka 4 Pv 110/18/1101-25, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

od presne nezisteného obdobia až do XXXXX mala v držbe omamnú látku, kedy v XXXXX počas služobného zákroku dobrovoľne odovzdala hliadke PZ 1 kus plastového vrečka obsahujúceho neznámu zelenú sušenú rastlinu, o ktorej sa

vyjadrila, že ide o marihuanu, pričom kriminalisticko-expertíznym skúmaním sa zistilo, že obsahovalo rastlinný materiál sušené konope o celkovej hmotnosti 733 mg obsahujúcej viac ako 30 mg účinnej látky THC, čo zodpovedá jednej obvykle jednorázovej dávke omamnej látky.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 8.3.2019, spisová značka 4 Pv 110/18/1101-25, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I pod sp. zn. 4 Pv 110/18/1101-40 zo dňa 08. marca 2019, právoplatným dňa 22. marca 2019, bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvinenej XXXXX za prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona, vedené Okresným riaditeľstvom Policajného zboru v Bratislave I, Odbor poriadkovej polície XXXXX na tom skutkovom základe, že

od presne nezisteného obdobia až do XXXXX mala v držbe omamnú látku, kedy v XXXXX počas služobného zákroku dobrovoľne odovzdala hliadke PZ 1 kus plastového vrečka obsahujúceho neznámu zelenú sušenú rastlinu, o ktorej sa vyjadrila, že ide o marihuanu, pričom kriminalisticko-expertíznym skúmaním sa zistilo, že obsahovalo rastlinný materiál sušené konope o celkovej hmotnosti 733 mg obsahujúcej viac ako 30 mg účinnej látky THC, čo zodpovedá jednej obvykle jednorázovej dávke omamnej látky.

Predmetným uznesením bola obvinenej XXXXX podľa ustanovenia § 216 odsek 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou uznesenia, teda dňom 22. marca 2019.

Po uplynutí skúšobnej doby boli vyžiadané správy o povesti obvinenej z XXXXX, kde navštevuje v súčasnosti prvý ročník štúdia, ďalej správa z Úradu práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave I, Obvodné oddelenie PZ Bratislava Staré Mesto - Stred, Odbor poriadkovej polície, lustrácie v systéme AVÍZO, výpisu zoznamu páchatel'ov, lustrácie v Generálneho riaditeľstva ZVJS SK, lustrácie v GP SR, výpis z Ústrednej evidencií priestupkov Ministerstva vnútra SR a aktuálny odpis registra trestov.

Zo zabezpečených správ a prehľadov evidencie obvinenej XXXXX som zistil, že v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania, teda v dobe odo dňa 22.03.2019 do dňa 22.03.2020 vrátane, viedla riadny život a nedopustila sa žiadneho konania, ktoré by zakladalo jej trestnoprávnu zodpovednosť. Podľa správy Okresného úradu Bratislava, odbor všeobecnej vnútornej správy vyplýva, že v čase plynutia skúšobnej doby sa obvinená nedopustila žiadneho protiprávneho konania vo forme priestupku a ani nebola prejednávaná v priestupkovom konaní, pričom tieto skutočnosti vyplývajú aj z výpisu Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR. Z odpisu registra trestov či lustrácie v systéme AVÍZO, výpisu zoznamu

páchateľov ako i z lustrácie GP SR vyplýva, že obvinená mladistvá nebola v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania odsúdená pre trestný čin. Zo správy vyššieho uvedeného školského zariadenia okrem iného vyplýva, že obvinená ma primerané správanie, plní pokyny a príkazy bez výchovných problémov.

S prihliadnutím na všetky tieto skutočnosti je dôvodné konštatovať, že obvinená XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedla riadny život.

Na základe vyššie uvedených skutočností bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mgr. Kamil Semanko
prokurátor