



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 1 Pv 34/16/1101-29
EEČ: 2-8-58-2017

Bratislava I 22.03.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 7624/12 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

že v čase približne o 18.30 hod. dňa 29.12.2015 v železničnej stanici XXXXX stanica, Námestie XXXXX 1, XXXXX, okres XXXXX I, vnikol do úložného priestoru riadne visiacim zámkom uzamknutej pracovnej skrinky spoločnosti Meton Slovakia, a.s., Šustekova 29-31, XXXXX – Petržalka, ktorá sa nachádza v chodbe oproti WC v žst. XXXXX, hlavná stanica, tým spôsobom, že vyhol plechové dvere uvedenej skrinky a z hornej police odcudzil kliešte na armatúru s úchopnými ramenami potiahnutými červenou gumkou, bez označenia v hodnote 5,- Eur, čím poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom Dunajská Streda spôsobil škodu vo výške 5,- Eur,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Oddelenia železničnej polície Policajného zboru XXXXX, Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave /ďalej len „policajt“/ uznesením

pod číslom konania KRP-10/Ž-BA-BA-2016 zo dňa 20.01.2016 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2, písmeno a) Trestného zákona. Následne policajt postupom podľa § 206 ods. 1) Trestného poriadku uznesením číslo konania KRP-10/Ž-BA-BA-2016 zo 17.02.2016 vzniesol obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2, písmeno a) Trestného zákona. na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 03.03.2017 bol policajtom do vyšetrovacieho spisu zabezpečený z Úradu mestskej časti Praha 3, úmrtný list obvineného XXXXX, narodeného XXXXX, v Bratislave, Slovenská republika, trvale bývajúceho v Bratislave na XXXXX 7624/12, XXXXX III – Rača, Slovenská republika, podľa ktorého XXXXX, narodený XXXXX, zomrel v Prahe 3 – Žižkov, č.p. 1900, pri stípe verejného osvetlenia č. 304024 dňa 19.02.2016.

Z vyššie uvedeného dôvodu policajt predložil prokurátorovi kompletný doposiaľ zadovážený spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho sa spisového materiálu som zistila, že návrh policajta je dôvodný.

V spisovom materiáli zadokumentovaného úmrtného listu obvineného XXXXX, narodeného XXXXX, v Bratislave, Slovenská republika, trvale bývajúceho v Bratislave na XXXXX 7624/12, XXXXX III – Rača, Slovenská republika, vydaného Úradom mestskej časti Praha 3, jednoznačne vyplýva, že obvinený XXXXX, narodený XXXXX v Bratislave, trvale bývajúci v Bratislave na XXXXX 7624/12, XXXXX III – Rača, zomrel.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak bolo už začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Tá skutočnosť, že obvinený XXXXX zomrel je znakom neprípustnosti pokračovania v jeho trestnom stíhaní a obligatórnym dôvodom jeho zastavenia podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo

výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lucia Kovarčíková
prokurátorka