



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 3 Pv 500/17/1101-25
EEČ: 2-8-608-2020

Bratislava I 31.07.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 14.11.2018, spisová značka 3 Pv 500/17/1101, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

od presne nezisteného času do dňa 20.12.2017 do 15.00 hod. neoprávnene

prechovávala pre vlastnú potrebu omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekursor, nakoľko dňa 20.12.2017 v čase o 15.50 hod., v Bratislave na Jedlíkovej ulici pri detskom ihrisku, pri kontrole hliadkou Policajného zboru mala pri sebe 3 ks priesvitných igelitových vrecúšok, ktoré podľa znaleckého posudku Kriminalisticko expertízneho ústavu číslo ČES:PPZ-KEU-BA-EXP-2018/316 obsahovali konope s celkovou hmotnosťou 2533 mg a priemernou koncentráciou 11,8 % hmotnostných THC, obsahujúce 299 mg THC, kde uvedené množstvo predstavuje 5 jednorazových dávok drogy, pričom rastliny rodu Cannabis sú zaradené v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky číslo 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 14.11.2018, spisová značka 3 Pv 500/17/1101, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Bratislava I číslo konania 3 Pv 500/17/1101 - 19 zo 14. novembra 2018, právoplatným 01. decembra 2018, bolo postupom podľa ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie obvinenej mladistvej XXXXX za prečin nedovolennej výroby omamných látky a psychotropných látky, jedov alebo prekursorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona vedené na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia, podmiennečne zastavené. Súčasne bola obvinenej mladistvej XXXXX určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov. Obvinenej mladistvej bolo uložené podľa § 216 odsek 4 Trestného poriadku, aby v skúšobnej dobe dodržiavala primerané obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania začala plynúť právoplatnosťou uznesenia prokurátorky Okresnej prokuratúry Bratislava I číslo konania 3 Pv 500/17/1101 - 19 zo 14. novembra 2018, t.j. 01. decembra 2018. Skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov teda uplynula 01. decembra 2019.

Po uplynutí skúšobnej doby som preskúmala splnenie podmienok pre rozhodnutie o osvedčení obvinenej mladistvej v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá

uznesenie.

Zo správ zadovážených k osobe obvinenej mladistvej som zistila, že obvinená mladistvá nebola v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania súdne trestaná a ani prejednávaná v mieste trvalého bydliska za priestupok ako ani v súčasnosti nie je aktuálne trestne stíhaná na území Slovenskej republiky.

Zo správy zabezpečenej z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, referát sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Bratislava II vyplýva, že dokumentáciu ml. XXXXX, narodennej XXXXX vedú od roku 2017. Rodina ml. XXXXX žije v trojizbovom byte na XXXXX, XXXXX, ktorý je vo vlastníctve oboch rodičov. V byte žijú obaja rodičia a ich dve dcéry, maloletá XXXXX a plnoletá XXXXX. Matka im uviedla, že maloletá navštevuje Gymnázium na XXXXX a je v treťom ročníku, prospech má dobrý. Ako rodičia s dcérou XXXXX nemali žiadne výchovné problémy. Riadne navštevuje školu, popri škole brigáduje a má svoje záľuby. V minulosti urobila prešľap, že kúpila drogy, ale už sa so starou partiou nestretáva. Mladistvá XXXXX pri pohovore uviedla, že drogy neužíva a ani alkohol. To čo sa stalo, ľutuje a do budúcnosti touto cestou nepôjde. Navštevuje anglické bilingválne gymnázium na XXXXX v XXXXX, po škole brigáduje v detskom kútiku, vo voľnom čase hrá na gitare. Zo záveru správy tiež vyplýva, že orgán SPODaSK neobdržal do podania správy žiadne podnety na riešenie ohľadne ml. XXXXX

Vyhodnotením všetkých správ získaných k osobe obvinenej mladistvej XXXXX k jej správaniu počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania som dospela k záveru, že obvinená mladistvá XXXXX splnila podmienky uvedené v ustanovení § 217 Trestného poriadku.

Z tohto dôvodu som rozhodla o osvedčení sa obvinenej mladistvej v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Hana Štaffenová
prokurátorka