



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 4 Pv 195/20/1101-44
EEČ: 2-8-637-2020

Bratislava I 17.08.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno a, písmeno b, písmeno c Trestného zákona
prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: námestníčka okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 2581/4 XXXXX, Slovensko
povolanie: nezamestnaný
väzba: áno (od 05.05.2020, ÚVV XXXXX)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno a, písmeno b, písmeno c Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v nepravidelných intervaloch od roku 2012 do súčasnosti vyhl'adáva osobnú blízkosť poškodeného XXXXX a to tak, že navštevuje kaviareň s názvom Caffè Trieste, so sídlom Floriánske námestie č. 1, XXXXX, ktorej je poškodený spolumajiteľom, pričom po jeho príchode do vyššie uvedenej kaviarne pozoroval poškodeného, čo malo za následok to, že obvinený v rokoch 2016, 2017 a 2020 v rôznych časových odstupoch z telefónnych čísel 0904 367 535 a 0910 650 202 posielal na voľne dostupné

telefónne čísla evidované na vyššie uvedenú kaviareň SMS správy, obsahom ktorých boli slová, že: „a inak Kmeť je pedofil a odkazmu prosím že bude veľmi ľutovať, aby zhnul zaživa j ako ho nenávidím“, „šak počkaj keď mi prídeš pod ruku tak ti rozlám e n všetky kosti, ty ceckatý pedofil dostaneš poriadnu bytku že všetky kosti budeš ma rozlámané, šak ty pôjdeš do obchodu alebo vyniesť smetie potom uvidíš ja ťa rozlám celého ty idiot,..“, taktiež obvinený vystupujúci pod menom Robinho Nemčour od novembra roku 2019 do marca roku 2020 prostredníctvom sociálnej siete facebook kontaktoval manželku poškodeného správami, obsahom ktorých sú okrem iného fotky pohlavných údov, fotky 120 stranového denníka ohľadom aktivít poškodeného, taktiež v uvedených správach obvinený nabáda manželku poškodeného aby ho konečne zabila a dopíchala veľkým nožom aspoň 50 krát, ďalej sa obvinený prostredníctvom týchto správ vyhráža poškodenému, že mu rozreže jeho sprostú hlavu, praje poškodenému smrť atak isto praje smrť aj deťom poškodeného a taktiež obvinený dňa 01. 05. 2020 v čase okolo 18.00 hod, pred výdajným okienkom kaviarne Caffè Trieste na Floriánskom námestí č. 1 v Bratislave sa poškodenému vyhrážal slovami: „vedúci ty pedofil, ty máš aj teraz veľa roboty?! Rozbijem ti hlavu!“, čím uvedeným konaním poškodeného dlhodobo prenasleduje takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu o jeho život alebo zdravie, život alebo zdravie jemu blízkej osoby alebo podstatným spôsobom zhoršuje kvalitu jeho života,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Dňa 05. 05. 2020 poverený príslušník PZ, odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX Mesto - východ, Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX I uznesením č. k. CVS: ORP-420/SMV-B1-2020 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. a) písm. b), písm. c) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona a následne dňa 06. 05. 2020 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie osobe XXXXX, trvalé bytom XXXXX, Námestie hraničiarov č. 4/B, /t. č. ÚVV a ÚVTOS XXXXX/ pre prečin Nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. a) písm. b), písm. c) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom Nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia. Z dôvodu vecnej príslušnosti bola následne uvedená trestná vec postúpená na Odbor kriminálnej polície XXXXX I, kde bola realizovaná pod ČVS: ORP-553/1-VYS-B1-2020.

V rámci vykonávaného vyšetrovania policajt v prípade obvineného XXXXX, za účelom vyšetrenia jeho duševného stavu /postupom podľa § 148 odsek 2 Trestného poriadku/ uznesením zo dňa 03.06.2020, spisová značka ORP-553/1-VYS-B1-2020 pribral znalca z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria XXXXX. S poukazom na závery jej vypracovaného znaleckého posudku policajt predložil dozorujúcemu prokurátorovi vyšetrovací spis, pričom jeho preskúmaním bolo potrebné skonštatovať, že v uvedenej trestnej veci prichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovenia § 215 odsek 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Po preskúmaní spisového materiálu bolo potrebné skonštatovať, že bol zistený skutkový stav v zmysle ustanovenia § 2 odsek 10 Trestného poriadku a po vyhodnotení v priebehu prípravného konania zabezpečených dôkazov v súlade s ustanovením § 2 odsek 12 Trestného poriadku mám za to, že je namieste trestné stíhanie obvineného XXXXX zastaviť, pretože obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

V priebehu vykonávaného vyšetrovania bol realizovaný výsluch svedkov poškodeného XXXXX, svedkov XXXXX, XXXXX a Ing. Šárky Kmeťovej. Bol vypracovaný znalecký posudok z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria a boli zabezpečené listinné dôkazy – odpis registra trestov obvineného, výpisy z evidencie priestupkov obvineného, ako aj ďalšie listinné dôkazy potrebné k objasneniu veci.

XXXXX v rámci prípravného konania vypovedala v postavení svedka - poškodeného, pričom ku skutku kladenom obvinenému za vinu v podstate uviedol, že je spolumajiteľom kaviarne s názvom Caffè Trieste na Floriánskom námestí č. 1 v Bratislave. Zo správ, ktoré doložil k trestnému oznámeniu vydedukoval, že približne od roku 2012 chodí do ich kaviarne muž, ktorý tam chodí ako zákazník. Za celý čas ako chodil do našej kaviarne, sa k nemu správal ako ku každému bežnému zákazníkovi. Obvinený do kaviarne chodieval sám avšak niekedy prišiel v spoločnosti pravdepodobne jeho matky, nakoľko sa na seba dosť podobali. Po nejakom čase mu prišli na firemný mobilný telefón sms správy obsahom ktorých boli slová ohľadom môjho oblečenia, môjho správania sa a proste slová takého homosexuálneho typu. Firemné telefónne čísla majú ako kaviareň voľne dostupné na internete. Po týchto sms správach si dal dokopy to, že by to mohol byť práve ten muž, ktorý chodieval do našej kaviarne a to hlavne preto, lebo keď bol v kaviarni, tak sa neustále usmieval na mňa, dal nejakú poznámku na moju adresu, ktorá bola rovnaká ako v tých sms správach. V týchto sms správach sa žiadnym spôsobom nepodpísal, pričom on na sms správy nereagoval a tieto vymazal a tak isto zablokoval telefónne číslo. Uvedené sms správy prišli z telefónneho čísla 0904 367 535. Táto osoba tak isto začala písať môjmu zamestnancovi XXXXX a to po tom ako si ho zablokoval. Marošove telefónne číslo bolo tak isto voľne dostupné na internete, nakoľko sa jednalo o firemné telefónne číslo. Obsah týchto sms správ boli v podstate také isté veci ako písal jemu, avšak s odstupom času si ich už nepamätá, avšak bolo to niečo v tom zmysle, že aký je šikovný, nejaké sexuálne narážky a podobne. XXXXX už pre našu firmu v súčasnej dobe nepracuje. Po týchto jeho sms správach ho zablokovali na všetkých možných telefónnych číslach. V roku 2019 začali jeho manželke chodiť Facebook rôzne správy od osoby menom Robinho Nemčour myslí, že to bolo niekedy v novembri roku 2019. Do toho roku 2019 tento muž chodil v podstate pravidelne do ich kaviarne, pričom voči jeho osobe sa nesprával agresívne, tak isto nebol agresívny voči iným zákazníkom, v podstate s odstupom času vie, že tam chodil na pozorovanie jeho osoby. K správam, ktoré posielal jeho manželke by povedal, že ich obsahom boli rôzne vulgarizmy, sprosté slová, fotky jeho penisu, urážky a v neposlednom rade sa prostredníctvom týchto správ vyhrážal jemu a to tak, že mu praje smrť, tak isto praje smrť jeho deťom, tak isto chcel aby mu za jeho denník zaplatil 5000,-€, ktorý si aj odfotil a poslal to jeho manželke a okrem iných takýchto slov, nabáda jeho manželku aby ho zabila nožom, pričom v správach

popisuje aj návod ako to urobiť. K veci by chcel uviesť, že po týchto všetkých jeho správach a po všetkých jeho pokojných návštevách ich kaviarne, prišiel dňa 01. 05. 2020 v čase okolo 18.00 hod. do kaviarne, teda v podstate k výdajnému okienku, kde hneď po tom ako k nemu pristúpil, tak mu povedal slová: „vedúci ty pedofil, ty máš aj teraz veľa roboty!?, pričom on nijakým spôsobom nereagoval, následne sa k nemu otočil a tento muž pokračoval slovami, že: „rozbijem ti hlavu“, pričom on ostal v šoku, len vie, že ešte povedal nejaké slová ale tieto si už nepamätá. Na to povedal, že nech počká minútku, že hneď to vyrieši, že volám políciu. On na toto reagoval tak, že odišiel preč. Počas tohto výstupu na jeho osobu boli v kaviarni prítomné čašníčky a to XXXXX a XXXXX, ktoré boli tohto svedkami. Jeho posledné vyhrážanie u neho vzbudilo dôvodnú obavu o jeho život a to v priamej súvislosti so všetkými tými správami doručenými na facebook jeho manželke a na ich firemné telefónny. Poškodený uviedol v závere, že má obavu aj o jeho deti, nakoľko aj týmto praje smrť, taktiež má obavu aj o manželku, lebo ako povedal, nevie čo ho čakať, pretože podľa neho takéto správanie a správy nie sú normálne. Jeho obavu by potvrdil aj tým, že v jednej zo správ obvinený opisuje pozemok, ktorý sa zhoduje s pozemkom, ktorý poškodený vlastní a na ktorom má od roku 2015 postavený dom.

Ing. Šárka Kmeťová v rámci prípravného konania vypovedala v postavení svedka, pričom ku skutku kladenom obvinenému za vinu v podstate uviedla, že je manželkou XXXXX. V minulosti pracovala v podniku Cafe Prieste ako čašníčka. Obvineného si pamätá, že veľmi často chodieval k nim na kávu spolu so svojou mamou. Pôsobil zvlášťne, mal stále slúchadla v ušiach, objednal kávu, poďakoval za kávu, s nami moc nehovoril. Ona potom odišla na materskú a s obvineným už neprichádzala do kontaktu. Dlho nevedela, že manžela obťažuje tento pán, že mu vypisuje. Prihlásila sa dňa 30.03.2020 na facebook a tam si prečítala naraz všetky správy od toho pána. Ak sa dobré pamätá tie správy jej od neho chodili od 27.12.2019. Ten muž jej posielal správy v tom znení, že deti mala mať s nim, nie s manželom, potom ma manžela 50 krát bodnúť do srdca, potom jej poslal fotky na ktorých je s nejakým chlapom, svoje nahé fotky. Jeden deň jej písal, že ako je tučná škaredá, že sa maľujem. Na druhý deň to bolo naopak, protichodné správy. Dokonca písal o mojej mame, že je pekná, ja vôbec neviem odkiaľ by to mohol mať. Tie správy zablokovala. Potom išla za manželom, a jeho sa pýtala, že či ho pozná. Vtedy jej manžel povedal, že toto už trvá roky. Manžel jej povedal, že ten pán ho kontaktuje, píše rôzne recenzie na všetky sociálne siete. Snažil sa poškodiť meno firmy. Manžel to zoznačiatku nechcel riešiť, povedal, že asi je chorý, ale keď sa prišiel do kaviarne manželovi vyhrážať, že si ide zaobstarať zbraň, tak potom manželovi povedala, že ideme na políciu. Bála sa o svojho manžela.

XXXXX v rámci prípravného konania vypovedala v postavení svedka, pričom ku skutku kladenom obvinenému za vinu v podstate uviedla, že pracuje v kaviarni Caffé Trieste na Floriánskom nám č. 1 v Bratislave. Pracuje tam skoro tri roky, ako čašníčka - barmanka. Počas koróny, bolo to niekedy asi týždeň nato, ako prišla do práce 24.04.2020 mali výdaj len cez okienko. Bolo to niekedy okolo 19:00 hod. podvečer ona vlastne už robila uzávierku, kolegyňa za barom robila posledné veci, upratovala a šéf pán Kmeť opravoval nejaký stroj. V tom prišiel ten pán, ktorý našu kaviareň navštevoval dosť často aj so svojou mamou, a zažal kričať na šéfa s tým, že mu doláme kosti a nadávať do uchylákov. Šéf na to reagoval úplne kľudne a povedal, že sa to bude riešiť cez políciu, alebo sa to už rieši. Pán potom odišiel.

XXXXX v rámci prípravného konania vypovedala v postavení svedka, pričom ku skutku kladenom obvinenému za vinu v podstate uviedla, že pracovala v kaviarni Caffè Trieste na Floriánskom nám. v Bratislave. V kaviarni pracovala 2 roky. Nevie presne, kedy to bolo, bolo to na začiatku mája, piatok okolo 18: 00 hod.. V práci už končili, ale ešte upratovali ona, šéf a ešte jedná kolegyňa. Vtedy tam prišiel jeden pán, ktorý len prišiel k oknu, cez ktoré sa pozrel, kto bol v kaviarni. Potom odišiel a následne prišiel k okienku, cez ktoré obsluhovali, a začal kričať na šéfa. Kričal, že mu zlomí kosti. Agresívny nebol. Tohto muža spozorovala počas týchto dvoch rokov viackrát. Ku nim ako personálu bol milý.

Z písomného znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, vypracovaného znalcom XXXXX pribratou do konania uznesením policajta na základe príkazu sudcu Okresného súdu XXXXX I na vyšetrenie duševného stavu obvineného vyplýva, že obvinený trpí chronickým, trvalým a závažným duševným ochorením schizofrénnou psychózou. Na uvedené ochorenie sa obvinený lieči od detstva, z dôvodu dekompenzácie duševného stavu a neužívania ordinovanej liečby bol opakovane hospitalizovaný na psychiatrii. Uvedené ochorenie má za následok úplné vymiznutie ovládacích a rozpoznávacích schopností obvineného. Obvinený nedokázal a nemohol rozpoznať závažnosť a nebezpečnosť svojho konania. Ovládacie a rozpoznávacie schopnosti obvineného boli vymiznuté. Ovládacie a rozpoznávacie schopnosti obvineného boli v čase skutku vymiznuté. Obvinený nie je v dostatočne potrebnej miere schopný chápať zmysel trestného konania. U obvineného nebola potvrdená závislosť na psychotropných látkach a alkohole. Konanie obvineného nebolo podmienené intoxikáciou na návykových látkach. Obvinený návykové látky neužíva. Znalkyňa navrhuje ochranné ambulantné psychiatrické liečenie obvineného, ústavnú liečbu t.č. nepovažuje za potrebnú, nakoľko obvinený t.č. navštevuje psychiatrickú ambulanciu každé tri týždne, pretože užíva depotnú liečbu z dôvodu redukcie možnej manipulácie obvineného s ordinovanou liečbou. V prípade, že obvinený v ambulantnej liečbe nebude spolupracovať, znalkyňa navrhuje zmenu ochrannej ambulantnej psychiatrickej liečby na ústavnú.

Po preskúmaní spisového materiálu bolo potrebné skonštatovať, že znalec z odboru zdravotníctvo - farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX sa vo svojom vypracovanom znaleckom posudku nevyjadrila k tomu, či obvinený je alebo nie je pre spoločnosť nebezpečný. Z uvedeného dôvodu bola vec prokurátorom vrátená policajtovi na doplnenie vyšetrovania za účelom dopytania znalkyne. Dňa 03. 08. 2020 bola k predmetnej trestnej veci na zápisnicu o výsluchu znalca vypočutá znalkyňa XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi okrem iného uviedla, že pobyt obvineného z psychiatrického hľadiska je potencionálne nebezpečný z uvedeného dôvodu navrhovala v znaleckom posudku ochranu ambulantnú psychiatrickú liečbu obvineného. Znalkyňa ďalej uviedla, že obvinený užíva injekčné lieky priamo podané psychiatrom v ambulancii a žiadna psychiatrická liečba v súčasnosti dostupná nemôže eliminovať, resp. vylúčiť riziko obdobného správania sa obvineného. Avšak pobyt obvineného vo väzbe považuje znalkyňa istým spôsobom za edukačný, čo znamená, že obvinený sa uvedeného správania v dohľadnej dobe zrejme dopúšťať nebude. Podľa znalkyne v prípade obvineného väzba splnila účel.

Vyhodnotením zabezpečených dôkazov možno konštatovať, že vykonané dokazovanie (výsluch svedkov a poškodeného) síce nasvedčuje tomu, že sa stal

skutok, ktorý je predmetom tohto trestného stíhania a ktorý spočíva v konaní obvineného opísanom vo výrokovej časti predmetného uznesenia, avšak obvinený nie je za spáchanie tohto skutku pre nepríčetnosť v dôsledku úplnej absencie ovládacej a rozpoznávacej schopnosti v čase jeho spáchania trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písm. e/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný,..

Vzhľadom na vyššie opísané skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX vedené pre trestný čin – pre prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. a/, písm. b/, písm. c/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona som podľa § 215 odsek 1 písm. e/ Trestného poriadku zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Hana Štaffenová
námestníčka okresného prokurátora