



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 3 Pv 396/13/1101-46
EEČ: 2-8-63-2017

Bratislava I 24.04.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: prechovávanie detskej pornografie podľa § 370 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: prechovávanie detskej pornografie podľa § 370 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 21.2.2014, spisová značka 3 Pv 396/13/1101, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

od presne nezisteného roka, mesiaca, dňa a času prechovával vo svojom pridelenom osobnom počítači (PC) značky HP 7700, výrobné číslo CZC7161DBW nachádzajúcim sa vo Francúzsku v Paríži detskú pornografiu, čo bolo zistené kontrolou vykonanou dňa 28.01.2013 v poobedňajších hodinách na Zastupiteľskou úrade Slovenskej republiky nachádzajúcom sa vo Francúzsku v Paríži, pričom „databázy“ označené ako „C:\Dokuments and Settings\Liner\My Documents\MH\kontakty\menovania\ (33,8 GB)“, „C:\Dokuments and Settings\Liner\My Documents\MH\kontakty\preberanie (247 MB)“, „C:\Dokuments and Settings\Liner\My Documents\MH\kontakty\preberanie (10,5 GB)“, „C:\Dokuments and Settings\Liner\My Documents\MH\kontakty\preberanie (312

MB)“, „C:\Dokuments and Settings\Liner\My Documents\MH\kontakty\lar (5,57 GB)“, obsahovali veľké množstvo fotografií a videoklipov (v tisícoch) s pornografickou tematikou znázorňujúcou malé deti v rôznych sexuálnych situáciách (pedofilné scény), ktoré boli sťahované a prehliadané systematicky v rôznych časových obdobiach v priebehu posledných dvoch rokov, kedy bol počítač pridelený obvinenému, čím prechovával detskú pornografiu,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 21.2.2014, spisová značka 3 Pv 396/13/1101, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
36 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením dozorujúcej prokurátorky Okresnej prokuratúry Bratislava I číslo konania 3 Pv 396/13/1101 - 44 z 21. februára 2014, právoplatným dňa 11.03.2014, bolo postupom podľa ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie obvineného XXXXX za prečin prechovávanie detskej pornografie podľa § 370 Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku vedené na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia, podmiennečne zastavené. Súčasne bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov. Ďalej bola obvinenému XXXXX uložená primeraná povinnosť, spočívajúca v príkaze, aby sa v skúšobnej dobe po dobu minimálne 12 mesiacov (raz do mesiaca), resp. podľa zváženia, odporúčania psychiatra - sexuológa po dlhšiu ako vyššie určenú dobu, zúčastnil kontrolných vyšetrení u psychiatra – sexuológa a zúčastnil sa na psychologickom poradenstve.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania začala plynúť právoplatnosťou uznesenia dozorujúcej prokurátorky číslo konania 3 Pv 396/13/1101 - 44 z 21. februára 2014, t.j. 11.03.2014. Skúšobná doba v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov teda u obvineného XXXXX uplynula 11.03.2017.

Po uplynutí skúšobnej doby som preskúmala splnenie podmienok pre rozhodnutie o osvedčení obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Zo správ zadovážených k osobe obvineného XXXXX som zistila, že obvinený nebol v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania súdne trestaný a nie je ani aktuálne trestne stíhaný na území Slovenskej republiky.

Ďalej z lekárskej správy psychiatra – sexuológa XXXXX, XXXXX zo dňa 09.02.2015, vyplýva, že obvinený XXXXX od mesiaca marec 2014 až do mesiaca

február 2016 pravidelne v mesačných intervaloch sa dostavoval na kontrolné vyšetrenia v neštátnej ambulancii Psycho-Vitality na Vajnorskej ulici číslo 40 v Bratislave. Záverom lekárskej správy je vyhodnotenie lekára, že po psychiatricko – sexuologickej stránke je stav obvineného plne stabilizovaný a existuje reálny predpoklad, že sa v budúcnosti dokáže v plnej miere vyhnúť predmetnému problému (vyhľadávaniu stránok s pedofilným obsahom), ako aj iným nehodným aktivitám v tejto oblasti.

Vyhodnotením všetkých správ získaných k osobe obvinenému XXXXX k jeho správaniu počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania som dospela k záveru, že obvinený XXXXX splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 Trestného poriadku. Síce z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov vyplýva, že obvinený bol v priebehu plynutia skúšobnej doby opakovane priestupkovo riešený za porušenie pravidiel cestnej premávky (za prekročenie rýchlosti 3x a za neposlúchnutie pokynu vyplývajúceho z dopravnej značky alebo dopravného značenia 5x), avšak vyhodnotiac aj to, že nešlo o typovo zodpovedajúce priestupky konaniu, za ktoré mu bolo vznesené obvinenie, t.j. nešlo o obdobné priestupky, pričom za tieto priestupky bol riešený blokovými pokutami vo výške len od 10,- Eur a maximálne do 50,- Eur, čo nasvedčuje aj tomu, že nešlo charakterovo o tak závažné priestupky na úseku cestnej premávky, som dospela k záveru, že obvinený XXXXX splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 Trestného poriadku.

Z tohto dôvodu som rozhodla o osvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Hana Štaffenová
prokurátorka