



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 4 Pv 841/16/1101-10
EEČ: 2-8-64-2017

Bratislava I 12.05.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX
povolanie: nezistené
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 29.04.2014 do 01.12.2016 si riadne neplní svoju zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať svojho syna XXXXX, pričom mu táto povinnosť vyplýva zo zákona o rodine číslo 36/2005 Z. z. a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ako aj z rozsudku Okresného súdu Bratislava IV číslo konania 13P/269/2009-122 zo dňa 23.08.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.10.2011, kde súd stanovil otcovi platiť výživné na syna v sume 250,- Eur mesačne a to vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám syna XXXXX, čím XXXXX je dlžný na riadnom výživnom za mesiac apríl/2014 vo výške 250,- Eur, za mesiac január/2015 vo výške 250,- Eur, za mesiac máj/2015 vo výške 250,- Eur, za mesiac január/2016 až jún/2016 vo výške 1.500,- Eur, za mesiac august/2016 vo výške 250,- Eur a mesiac september/2016 vo výške 250,- Eur k rukám XXXXX, narodeného XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, celkovú čiastku 2.600,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľky Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave I pod číslom konania ORP-1288/1-VYS-B1-2016 Na z 01. decembra 2016 postupom podľa 199 odsek 1 Trestného poriadku začala trestné stíhanie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno b) Trestného zákona a v poradí druhým uznesením pod číslom konania ORP-1288/1-VYS-B1-2016 Na z 30. decembra 2016 postupom podľa ustanovenia § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesla obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Dňa 03.05.2017 vyšetrovateľka Policajného zboru predložila spisový materiál na Okresnú prokuratúru Bratislava I s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 písmeno a) Trestného zákona.

Preskúmala som na vec sa vzťahujúci spisový materiál predložený vyšetrovateľkou Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave I a zistila som, že trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno b) Trestného zákona na tom skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia je namieste zastaviť podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona .

Podľa § 207 odsek 1 , odsek 3 písmeno b) Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného a spácha taký čin závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Keďže splnenie vyživovacej povinnosti je dôležitejšie ako samotné potrestanie páchatel'a, jeho trestnosť za splnenia podmienok stanovených zákonom zanikne. Základnou a nevyhnutnou podmienkou pre zánik trestnosti je, že páchatel' dodatočne splní svoju vyživovaciu povinnosť v celom rozsahu. Táto povinnosť však

musí byť splnená skôr, než sa súd odoberie na záverečnú poradu.

Ako vyplýva z príslušného spisového materiálu, obvinený XXXXX počas vyšetrovania uvedený dlh, ktorý mu vznikol neplatením výživného od 29.04.2014 do 24.04.2017 na svojho syna XXXXX, narodeného XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, v celkovej výške 8.163,20 Eur uhradil na jeho osobný účet SK 7375000000004007160785, čo poškodený XXXXX XXXXX XXXXX potvrdil dňa 24.04.2017 do zápisnice o výsluchu svedka – poškodeného a ďalej dodal, že ide aj o vyplatené výživné v konaní, ktoré sa viedlo na Okresnom súde Bratislava IV pod spisovou značkou 3T/2/2014. Zo spisu tiež vyplýva, že zároveň bola vykonaná aj úschova peňazí vo výške 3.500,- Eur na postupné uspokojovanie budúceho výživného do mája 2018.

Z vyššie uvedeného teda vyplýva, že obvinený XXXXX uhradil výživné v plnom rozsahu. Zo zadováženého spisového materiálu je taktiež zrejmé, že čin nemal pre oprávnenú osobu trvalo nepriaznivé následky.

S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Hana Štaffenová
prokurátorka