



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I

Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 2 Pv 129/15/1101-19

Bratislava I 13.06.2017

EEČ: 2-8-72-2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: *Neznámy páchatel'*

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

Neznámy páchatel'

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

páchatel' od presne nezisteného času do 23.58 hod. dňa 28.03.2015 v Bratislave na ulici Zochovej za zastávkou Mestskej hromadnej dopravy pri objekte hotela Falkensteiner, prechovával u seba 1 ks injekčnú striekačku modrej farby s obsahom neznámej kryštalickej látky o ktorej vyplynulo dôvodné podozrenie, že sa jedná o omamnú alebo psychotropnú látku, pričom túto, po tom čo svojim verbálnym prejavom vzbudil dôvodné podozrenie, že takúto látku u seba prechováva, v uvedenom čase dobrovoľne, po zákonom príslušnom poučení v zmysle § 89 odsek 1 Trestného poriadku, vydal hliadke Obvodného oddelenia policajného zboru Staré Mesto - západ, Bratislava I, ako vec dôležitú pre trestné konanie.

lebo je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Staré Mesto – západ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave I uznesením číslo konania ORP – 465/SMZ-B1-2015 zo dňa 29. marca 2015 podľa § 199 odsek 1 Trestného

poriadku začal trestné stíhanie za prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Následne vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave I uznesením pod číslom konania ORP-720-1-VYS-B1-2015 LA zo dňa 13.08.2015 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava I uznesením pod číslom konania 2 Pv 129/15/1101 – 9 zo dňa 21. augusta 2015 podľa § 230 odsek 2 písmeno e) Trestného poriadku uznesenie vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave I číslo konania ORP-720-1-VYS-B1-2015 LA zo dňa 13.08.2015 zrušila.

Dňa 23.05.2017 predložil vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave I opätovne prokurátorku na vec vyšetrovací spis ČVS: ORP-720-1-VYS-B1-2015 LA k vykonaniu previerky rýchlosti a plynulosti konania vyšetrovateľa PZ.

Podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona kto neoprávnene prechováva pre vlastnú potrebu omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekurzor, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

Podľa § 2 odsek 10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Podľa § 2 odsek 12 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Vyhodnotením zadovážených dôkazov z hľadiska ich zákonnosti, závažnosti a vierohodnosti, v súlade so základnými zásadami trestného konania a s poukazom na ustálenú judikatúru všeobecných súdov Slovenskej republiky, som toho názoru,

že postup poverených príslušníkov Policajného zboru pri získavaní dôkazu – 1 ks zatavenej striekačky modrej farby s obsahom neznámej bielej kryštalickej látky – nebol v súlade so zákonom.

V danej trestnej veci bol vypracovaný znalecký posudok Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ k posúdeniu zaisteného materiálu, z ktorého vyplynulo, že zaistená zatavená zrezaná injekčná striekačka so zrezaným modrým piestom obsahovala 341 mg metamfetamínu s priemernou koncentráciou účinnej látky 78,9 % hmotnostných (vyjadrené ako voľná báza) s tým, že KEÚ PZ uvedené množstvo svetložltého kryštallického materiálu obsahujúce 269 mg absolútneho metamfetamínu považuje za 7-27 obvykle jednorazových dávok drogy, ďalej bol vykonaný výsluch svedka XXXXX, ktorý vo svojej výpovedi okrem iného uviedol, že s kolegom XXXXX vykonávali v inkriminovaný deň postriežku na možné zadržanie páchatel'ov trestnej činnosti na ulici Zochova – Pilárikova, na čo spozorovali 4 osoby mužského pohlavia a tiež započuli rozhovor medzi tými osobami, vrámci ktorého, ten jeden (stožnený neskôr ako XXXXX) povedal, že má u seba „piko“, keďže vzniklo podozrenie, že by tieto osoby mohli u seba prechovávať omamné látky a psychotropné látky, po zistení ich totožnosti, poučili tam prítomné osoby v zmysle § 8 odsek 2 zákona číslo 171/1993 Z.z. o Policajnom zbore a v zmysle § 89 odsek 1 Trestného poriadku slovami: „Každý, kto má pri sebe vec dôležitú pre trestné konanie, je povinný ju na vyzvanie policajta predložiť a ak je potrebné na účely trestného konania ju zaistiť, je povinný ju vydať. K priznaniu alebo inej aktivite, ktorá by viedla k Vášmu obvineniu z priestupku alebo trestného činu Vás nikto nesmie nútiť.“ A ďalej boli tieto osoby tiež poučené o tom, že v prípade ak vec dobrovoľne nevydajú, budú informovať službukonajúceho prokurátora na získanie povolenia na osobnú prehliadku, nakoľko je podozrenie, že môžu mať pri sebe omamné a psychotropné látky, jedy a prekursori. Následne osoba XXXXX dobrovoľne vytiahol pravou rukou z pravého vrečka mikiny striekačku modrej farby s obsahom neznámej bielej kryštalickej látky. Ďalej zo zápisnice o vydaní veci z 28. marca .2015 vyplýva, že XXXXX vydal do trestného konania 1 ks striekačky modrej farby s obsahom neznámej bielej kryštalickej látky na základe poučenia v zmysle § 89 odsek 1 Trestného poriadku, z ktorého vyplýva povinnosť vydať vec dôležitú pre trestné konanie polícii pod hrozbou odňatia veci. Ďalšiu časť poučenia, ktorá akoby vyplývala z ustanovenia § 89 odsek 1 Trestného poriadku, čo však zákonnému zneniu nezodpovedá, spočívajúca v uvedení, že k priznaniu, ani žiadnej inej aktivite, ktorá by viedla k Vášmu obvineniu z priestupku alebo trestného činu, Vás nikto nesmie nútiť, možno považovať za rozpornú s poučením podľa § 89 odsek 1 Trestného poriadku, pričom z takéhoto poučenia nevyplýva pre jeho adresáta jednoznačná možnosť výzve na vydanie veci nevyhovieť, na základe čoho toto poučenie nemožno považovať za dostatočné (zmätočné) na to, aby osoba, ktorá bola vyzvaná na vydanie veci sa tejto výzve z obavy z odňatia veci nepodriadila. Predmetná zápisnica je podpísaná osobou XXXXX, v ktorej uviedol, že on nevie, o čo sa jedná, nič nevydával a ani nemal. Svedok XXXXX v podstate vypovedal zhodne ako jeho kolega XXXXX. Ďalej boli k veci vypočutí svedkovia XXXXX a XXXXX, ktorí v podstate zhodne uviedli, že príslušníci PZ ich kontrolovali a niektorí z nich boli predvedení na políciu. XXXXX ďalej dodal, že o drogách sa nebavili a svedok XXXXX uviedol, že toho čo mal drogy odviezli policajti na políciu, o tom, že mal XXXXX u seba drogy nevedel, vtedy ani netušil, že kto to je.

Podľa § 119 odsek 2 Trestného poriadku za dôkaz môže slúžiť všetko, čo

môže prispieť na náležité objasnenie veci a čo sa získalo z dôkazných prostriedkov podľa Trestného poriadku alebo podľa osobitného zákona. Ak bol dôkaz získaný v rozpore s Trestným poriadkom, či v rozpore s osobitným zákonom, nemôže slúžiť ako dôkaz v trestnom konaní a nemôže ani prispieť na náležité objasnenie veci (§ 119 odsek 2 Trestného poriadku argumentum a contrario).

Z uvedených skutočností vyplýva, že všetky úkony zo strany hliadky PZ vykonané po zistení totožnosti XXXXX boli vykonané nezákonne, a musia byť za danej dôkaznej situácie považované za nepoužiteľné dôkazy, pričom za nepoužiteľný dôkaz musí byť považované v prvom rade vydanie 1 ks striekačky modrej farby s obsahom neznámej bielej kryštalickej látky, a teda aj všetky ďalšie dôkazy získané na základe takéhoto dôkazu, so všetkými s tým spojenými dôsledkami, a neprípustnosť následného znaleckého dokazovania (ide o tzv. teóriu plodov z otráveného stromu).

Za takéhoto dôkazného stavu neexistuje žiadny relevantný dôkaz, ktorý by podozrivú osobu XXXXX, ktorá vydala inkriminovanú injekčnú striekačku, spájal so zaistenou 1 ks injekčnou striekačkou a keďže nezákonnosť nie je možné odstrániť, nie je ani objektívne možné preukázať, že skutok sa stal takým spôsobom, ako je popísaný v uznesení o vznesení obvinenia. V dôsledku uvedeného niet trestné stíhanie obvineného XXXXX o čo oprieť.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené za prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona som podľa § 215 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Hana Štaffenová
prokurátorka