



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 2 Pv 139/21/1101-8
EEČ: 2-8-748-2021

Bratislava I 11.11.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

sa dňa 11. 06. 2021 v čase o 06.10 hod a následne aj v čase o 14:00 hod toho istého dňa na Pribinovej ul. na stavebnom dvore s orientačným číslom Pribinova 19 Bratislava na tam prebiehajúcej výstavbe za budovou s orientačným číslom Pribinova 25 Bratislava sa slovne vyhrážal poškodenému XXXXX, a to slovami „ ak ma zajtra nevpustíš na parkovisko tak Ta zabijem“, pričom v čase o 06:10 hod dňa 11.06.2021 mal aj ukázať gesto, že ho podreže, čoho následkom ako aj vzhľadom na predošlé slovné ataky zo strany obvineného trvajúce približne jeden mesiac sa poškodený zľakol, uzamkol sa v unimobunke, ktoré sa obvinený pokúšal otvoriť, čo sa mu však nepodarilo, a preto obvinený obľal okno unimobunky pivom, v čoho dôsledku uvedeným konaním vzbudil u poškodeného XXXXX, dôvodnú obavu o svoj život a zdravie,

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste,

ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Staré Mesto – východ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave I uznesením číslo konania ORP-449/SMV-B1-2021 zo dňa 11.06.2021 začal podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a následne uznesením číslo konania ORP-449/SMV-B1-2021 zo dňa 12.06.2021 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 02.11.2021 predložil poverený príslušník Obvodného oddelenia Staré Mesto – východ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave I na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu podľa § 215 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku.

Preskúmaním spisu som zistila, že návrh na zastavenie trestného stíhania je dôvodný, nakoľko z vykonaného dokazovania vyplynuli nasledovné skutočnosti.

Dňa 11.06.2021 bol na zápisnicu o výsluchu svedka - poškodeného vypočutý XXXXX, ktorý okrem iného, že pracuje v súkromnej bezpečnostnej službe K13 Plus, s.r.o., pričom v súčasnosti už cca 2,5 roka stráži objekt na Pribinovej ul. č. 19 Bratislava, pričom sa jedná o stavbu. Ďalej dodal, že on povoľuje vstup na parkovisko vozidlám, ktoré na to majú povolenie. Dňa 11.06.2021 v čase o 06:10 hod. prišiel p. XXXXX, ktorý sa začal dožadovať toho, aby ich vpustil do staveniska s ich motorovým vozidlom, čo odmietol, nakoľko p. XXXXX nemal potrebné povolenie. A vtedy mu p. XXXXX povedal, že ak ho aj zajtra nepustí, tak ho zabije, pričom mu ukazoval, že ho podreže. Následne obvinený XXXXX odišiel a vrátil sa na uvedené miesto toho istého dňa v čase o 14:00 hod., pričom XXXXX šiel rovno za pánom Bukajom a opäť mu zopakoval, že ak ho zajtra ráno nevypustí do dvora autom, tak ho zabije. Na to on opätovne zopakoval, že ho vpustiť nemôže, pretože nemá na to povolenie. Na čo XXXXX snažil dostať dovnútra do unimobunky za ním, no on sa z obavy o svoj život radšej uzamkol zvnútra v unimobunke. P. XXXXX na to začal búchať na dvere unimobunky a kričať, aby otvoril, a následne sa presunul na priečelie unimobunky a chcel ho cez otvorené okno obliať pivom. On však stihol zavrieť aj okno unimobunky. Po tomto sa opätovne obvinený XXXXX vyhrážal pánovi XXXXX slovami „Zabijem Ťa“. Aj po príchode polície, sa mu však XXXXX stále vyhrážal. Ďalej dodal, že to už trvá asi mesiac, pričom jeho vyhrážky sa stále stupňovali. V závere uviedol, že p. XXXXX v práci pije alkohol a vtedy je agresívny. O tomto v minulosti tiež upovedomil vedenie stavby ako aj jeho nadriadených. Keďže agresia p. XXXXX sa voči nemu stále stupňovala, začal mať obavy o svoj život.

Dňa 12.06.2021 bol vypočutý v procesnom postavení zadržaného – podozrivého XXXXX, ktorý okrem iného uviedol, že si pamätá, že sa poškodenému

vyhrážal zabitím, ak ho nabadúce nepustí vozidlom do areálu stavby, fyzicky ho však nenapadol. Povedal mu ešte nejaké vyhrážky, ale nemyslel to vážne. Bol na poškodeného len nahnevaný. Pri unimobunke, kde bol poškodený, stál len niekoľko minút, potom odišiel. Poškodený ho tiež vulgárne oslovil. Potom prišla polícia a odviezli ho na policajnú stanicu. Tu si chcel zavolať, čo mu neumožnili, a preto začal búchať do mreží a päšťou do stien.

Obvinený si uznesenie o vznesení obvinenia prevzal poštou dňa 23.06.2021, sťažnosť si proti nemu nepodal.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obvinený XXXXX bol po spáchaní skutku, ktorý je predmetom tohto konania, odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V pod spisovou značkou OT/104/2021, vydaným a zároveň právoplatným dňa 18.07.2021 za prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona, za čo mu súd uložil trest odňatia slobody podmiennečne na štyri mesiace so skúšobnou dobou v trvaní tri roky do 18.07.2024 a súčasne trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu po dobu tri roky a trest vyhostenia z územia Slovenskej republiky v trvaní tri roky.

Preskúmaním spisového materiálu a dôsledným vyhodnotením všetkých zadovážených dôkazov som dospela k záveru, že predmetný skutok sa stal, je trestným činom a spáchal ho obvinený XXXXX.

Podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu nebezpečného vyhrážania dopustí ten, kto sa inému vyhráža smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu a potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Obvinený XXXXX bol právoplatne odsúdený na trest odňatia slobody podmiennečne na štyri mesiace so skúšobnou dobou v trvaní tri roky do 18.07.2024 a súčasne mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu po dobu tri roky a trest vyhostenia z územia Slovenskej republiky v trvaní tri roky. Keďže však predmetným právoplatným trestným rozkazom bol obvinenému XXXXX uložený okrem iného aj trest vyhostenia z územia Slovenskej republiky v trvaní 3 roky, je tento trest primeraný, pričom s najväčšou pravdepodobnosťou by súd v tomto konaní upustil od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody podľa § 44 Trestného zákona.

Na základe týchto skutočností možno teda považovať už uložený podmiennečný trest odňatia slobody na štyri mesiace so skúšobnou dobou v trvaní tri

roky za súčasného uloženia trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu po dobu tri roky a trestu vyhostenia z územia Slovenskej republiky v trvaní tri roky, za dostatočný, zabezpečujúci naplnenie účelu trestu, pričom trest, ku ktorému môže trestné stíhanie v predmetnej veci viesť, je celkom bez významu popri už právoplatne uloženom treste.

S poukazom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a trestné stíhanie som zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Hana Štaffenová
prokurátorka