



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 4 Pv 439/20/1101-15
EEČ: 2-8-755-2020

Bratislava I 09.10.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: neoprávnený zásah do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 odsek 2, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko
povolanie: nezamestnaný
väzba: áno (od 02.10.2020, ÚVV XXXXX)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnený zásah do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 odsek 2, odsek 3 písmeno a Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 02.10.2020 v presne nezistenom čase od 01:07 hod. v Bratislave na Dvořákovom nám. č. 4, aj za použitia neoprávnene zaobstaraného kľúča na otváranie dverí vo forme elektronickej čipovej karty s označením XXXXX, neoprávnene vnikol do kancelárií XXXXX so sídlom XXXXX č. 4, XXXXX, ktorej kancelárie sa nachádzajú na XXXXX poschodí budovy kde neoprávnene zotrval do 06:56 hod. toho istého dňa 02.10.2020, čím svojím konaním neoprávnene vnikol, obsadil a užíval nebytový priestor iného,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave I spisovej značky ČVS: ORP-1188/2-VYS-B1-2020 zo dňa 02.10.2020 bolo podľa 199 ods. 1) Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za prečin neoprávnený zásah do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 2, ods. 3 písmeno a) TZ s poukazom na § 138 písmeno e) TZ na tam uvedenom skutkovom základe.

Uznesením vyšetrovateľa PZ odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave I spisovej značky ČVS: ORP-1188/1-VYS-B1-2020 zo dňa 02.10.2020 bolo podľa 206 ods. 1) Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin neoprávnený zásah do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 2, ods. 3 písmeno a) TZ s poukazom na § 138 písmeno e) TZ na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Obvinený XXXXX bola vzatý do väzby uznesením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX I zo dňa 05.10.2020 pod spisovou značkou XXXXX z dôvodov podľa § 71 odsek 1 písmeno a), c) Trestného poriadku s tým, že väzba začína dňom zadržania, t.j. 02.10.2020 o 07.30 hod. a bude sa vykonávať v ÚVV a ÚVTOS XXXXX.

K veci bol vypočutý XXXXX v procesnom postavení zadržaného podozrivého aj obvineného, uviedol, že ho mrzí čo sa stalo, ľutuje to, tiež boli vypočutí svedkyňa poškodená XXXXX, svedok ppráp. XXXXX, obvinený vydal na zápisnicu o vydaní veci aj plastovú kartu XXXXX bol zabezpečený odpis registra trestov GP SR, výpis z ÚSEP, lekárske správy, výpis vstupov na kartu XXXXX do objektu na XXXXX. Z popísaných zistených skutočností je možné vyvodiť dostatočne odôvodnený záver že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie sa stal, tento skutok napĺňa znaky prečinu neoprávnený zásah do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 2, ods. 3 písmeno a) TZ s poukazom na § 138 písmeno e) TZ a existuje dôvod na podozrenie že tento skutok spáchal práve obvinený XXXXX.

Dňa 09.10.2020 vyšetrovateľ Policajného zboru predložil prokurátorke spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku s tým, že obvinený XXXXX nebol v čase spáchania činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistila, že taký postup je dôvodný.

V rámci vykonávaného skráteného vyšetrovania realizujúci vyšetrovateľ PZ v prípade obvineného XXXXX za účelom skúmania jeho duševného stavu uznesením zo dňa 03.10.2020, číslo konania XXXXX na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie č.k. XXXXX pribral do konania XXXXX, znalca z odboru zdravotníctva a farmácia, odvetvia psychiatria, ktorý v závere svojho písomne podaného znaleckého posudku XXXXX okrem iného skonštatoval, že obvinený v čase skutku a aj aktuálne trpí závažnou chronickou psychotickou psychickou poruchou paranoidnou schizofréniou, ktorá nie je aktuálne a nebola ani v čase

skutku dostatočne stabilizovaná. Jedná sa najmä o príznaky ako autistické myslenie, so zárazmi, emočné oploštenie, paramímie, celkovo výrazne sťažený kontakt a komunikácia, s chýbajúcimi alebo vágnymi odpoveďami. Prítomná je aj zvýšená vzťahovosť a difúzna paranoidita. Nie sú vylúčené poruchy vnímania v zmysle sluchových, prípadne intrapsychických halucinácií. Rozpoznávacie a ovládacie schopnosti vyšetrovaného boli v čase skutku v dôsledku schizofrénie vymiznuté. Obvinený v čase skutku nevedel rozpoznať nebezpečnosť, prípadne protiprávnosť svojho konania. Obvinený svoje konanie nemohol ovládať, ovládacie schopnosti obvineného boli vymiznuté. Znalec neidentifikoval jednoznačné príznaky závislosti u obvineného. Vzhľadom na fakt, že obvinený už vyše polroka neužíva žiadne lieky na zmiernenie príznakov schizofrénie, je nekritický k poruche a nespolupracuje v ambulantnej liečbe, je vhodná ústavná forma ochrannej liečby. Obvinený je schopný chápať zmysel trestného konania vo výrazne obmedzenej miere. Vzhľadom na fakt, že obvinený už vyše polroka neužíva žiadne lieky na zmiernenie príznakov schizofrénie a uvedená porucha u neho nie je dostatočne stabilizovaná, môže byť potencionálne nebezpečný.

Zhodnotiac všetky vyššie uvedené skutočnosti a to najmä závery znaleckého posudku č. 10/2020, z ktorého vyplýva existencia duševnej poruchy obvineného, ktorý v čase spáchania trestného skutku nedokázal rozpoznať závažnosť a nebezpečnosť vzniknutej situácie a vymiznutie jeho ovládacích a rozpoznávacích schopností, mám za to, že zastavenie trestného stíhania obvineného za prečin neoprávnený zásah do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 2, ods. 3 písmeno a) TZ s poukazom na § 138 písmeno e) TZ postupom podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku je zákonné a dôvodné. V prípade pokračovania v trestnom stíhaní obvineného XXXXX za predmetný skutok po tom, ako bol vyšetrovateľovi Policajného zboru doručený znalecký posudok obsahujúci vyššie uvedené závery, by toto bolo v príkrom rozpore s príslušnými ustanoveniami Trestného poriadku, a tým výslovne nezákonné.

Čo sa týka navrhovaného nariadenia ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou obvinenému XXXXX, toto bude predmetom samostatného návrhu vypracovaného dozorujúcou prokurátorkou tunajšej prokuratúry.

Podľa § 23 Trestného zákona *„kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.“*

V zmysle ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku *„prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.“*

S ohľadom na uvedené je zrejmé, že skutok spáchal obvinený XXXXX, avšak v čase spáchania skutku nebol pre duševnú chorobu trestne zodpovedný a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a trestné stíhanie som zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lucia Kovarčíková
prokurátorka