



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 3 Pv 390/17/1101-47
EEČ: 2-8-850-2020

Bratislava I 09.10.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: XXXXX
väzba: nie
XXXXXX

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 20.2.2019, spisová značka 3 Pv 390/17/1101-41, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

od presne nezisteného času do XXXXX, kedy bol kontrolovaný hliadkou XXXXX, nakoľko v rukách držal 1 ks plastové vrečko s obsahom sušenej zelenej

rastliny, a po zákonnom poučení dobrovoľne vybral uvedené plastové vrečko, pričom podľa znaleckého posudku Kriminalisticko- expertízneho ústavu XXXXX bolo zistené, že v predloženej plastovej vrečke obsahovalo sušené konope s celkovou hmotnosťou 879 mg a priemernou koncentráciou 30 mg účinnej látky THC, kde uvedené množstvo predstavuje celkovo 1 obvykle jednotlivú dávku drogy, pričom rastliny rodu Cannabis sú zaradené v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 20.2.2019, spisová značka 3 Pv 390/17/1101-41, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I pod sp. zn. 3 Pv 390/17/1101-41 zo dňa 20. februára 2019, právoplatným dňa 13.04.2019, bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona, vedené Okresným riaditeľstvom Policajného zboru v Bratislave I, Obvodné oddelenie PZ Bratislava Staré Mesto - Stred, Odbor poriadkovej polície pod ČVS: ORP-1164/SMS-B1-2017, na tom skutkovom základe, že

od presne nezisteného času dXXXXX kedy bol kontrolovaný hliadkou XXXXX nakoľko v rukách držal 1 ks plastové vrečko s obsahom sušenej zelenej rastliny, a po zákonnom poučení dobrovoľne vybral uvedené plastové vrečko, pričom podľa znaleckého posudku Kriminalisticko- expertízneho ústavu XXXXX bolo zistené, že v predloženej plastovej vrečke obsahovalo sušené konope s celkovou hmotnosťou 879 mg a priemernou koncentráciou 30 mg účinnej látky THC, kde uvedené množstvo predstavuje celkovo 1 obvykle jednotlivú dávku drogy, pričom rastliny rodu Cannabis sú zaradené v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok.

Predmetným uznesením bola obvinenému XXXXX podľa ustanovenia § 216 odsek 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá mu začala plynúť právoplatnosťou uznesenia, teda dňom 13. apríla 2019.

Po uplynutí skúšobnej doby boli vyžiadané správy o povesti obvineného XXXXX z Okresného úradu XXXXX, odbor všeobecnej vnútornej správy, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave I, Obvodné oddelenie PZ Bratislava Staré Mesto - Stred, Odbor poriadkovej polície, Bratislava, lustrácie v systéme AVÍZO, výpisu zoznamu páchatel'ov, lustrácie v Generálnom riaditeľstve ZVJS SK, lustrácie v GP SR, výpis z Ústrednej evidencií priestupkov Ministerstva vnútra SR a aktuálny odpis registra trestov.

Zo zabezpečených správ a prehľadov evidencie obvineného XXXXX som

zistil, že v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania, teda v dobe od dňa 13.04.2019 do dňa 13.04.2020 vrátane, viedol riadny život a nedopustil sa žiadneho konania, ktoré by zakladalo jeho trestnoprávnu zodpovednosť. Podľa správy Okresného úradu XXXXX, odbor všeobecnej vnútornej správy sa obvinený v čase plynutia skúšobnej doby dopustil protiprávneho konania vo forme priestupku a bol prejednávaný v priestupkovom konaní, pričom tieto skutočnosti vyplývajú aj z výpisu Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR, konkrétne XXXXX sa dopusti priestupku, tým, že požíval alkoholické nápoje na verejnom priestranstve v meste XXXXX a XXXXX sa dopustil priestupku na úseku na úseku dodržiavania čistoty rovnako v meste XXXXX, pričom v prvom prípade bol priestupkovým orgánom napomenutý a v druhom prípade bol postihnutý peňažnou sankciou vo výške 10 €. V oboch prípadoch ide o priestupky proti verejnému poriadku podľa § 48 zákona o priestupkoch č. 372/1990 Zb., teda priestupky proti všeobecne záväzným nariadeniam Hlavného mesta SR Bratislavy č. 4/2014 a 5/2016. Konštatujem, že ide o priestupky menej závažného charakteru, pričom závažnosti konania zodpovedala v oboch prípadoch uložená sankcia vo forme napomenutia resp. zanedbateľnej peňažnej sankcie. Z odpisu registra trestov či lustrácie v systéme AVÍZO, výpisu zoznamu páchatel'ov ako i z lustrácie GP SR vyplýva, že obvinený nebol v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania odsúdený pre trestný čin.

S prihliadnutím na všetky tieto skutočnosti, najmä trestnoprávnu bezúhonnosť počas plynutia skúšobnej doby a nízku spoločenskú nebezpečnosť spáchaných priestupkov je namieste konštatovať, že obvinený v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život.

Na základe vyššie uvedených skutočností bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mgr. Kamil Semanko
prokurátor