



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2**

Číslo: 4 Pv 186/20/1101-29  
EEČ: 2-8-900-2020

Bratislava I 02.07.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXXX**

**Trestný čin:** prečin: neoprávnený zásah do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 odsek 2, odsek 3 písmeno a Trestného zákona  
prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: áno (od 01.05.2020, ÚVV Bratislava)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnený zásah do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 odsek 2, odsek 3 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 30.04.2020 v čase približne o 23:55 hod., XXXXX a to tým spôsobom, že rukami, opakovaným silným ťahaním kľučky, prekonal uzamykací mechanizmus vchodových dverí vedúcich do reštaurácie, následkom čoho poškodil hornú časť zárubne dverí a následne po vniknutí do priestoru, odcudzil z baru XXXXX v hodnote 0,60 €, patriaceho personálu, čím svojím konaním spôsobil poškodenú spoločnosť XXXXX škodu odcudzením XXXXX vo výške 0,60 €, ktorú si však neuplatňuje a škodu poškodením vchodových dverí vo výške 2.000,-€.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave I uznesením zo dňa 01.05.2020, podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie osobe XXXXX na tom skutkovom základe, že dňa 30.04.2020 v čase približne o 23:55 hod., v XXXXX, a to tým spôsobom, že rukami, opakovaným silným ťahaním kľučky, prekonal uzamykací mechanizmus vchodových dverí vedúcich do reštaurácie, následkom čoho poškodil hornú časť zárubne dverí a následne po vniknutí do priestoru, odcudzil z baru XXXXX hodnotu 0,60 €, patriaceho personálu, čím svojím konaním spôsobil poškodenej spoločnosti XXXXX škodu odcudzením XXXXX vo výške 0,60 €, ktorú si však neuplatňuje a škodu poškodením vchodových dverí vo výške 2.000,-€.

Obvinený XXXXX bola vzatý do väzby uznesením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Bratislava I z 04.05.2020 pod spisovou značkou 9Tp 61/2020 z dôvodov podľa § 71 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku s tým, že väzba začína dňom zadržania, t.j. 01.05.2020 o 02.30 hod. a bude sa vykonávať v ÚVV Bratislava. Trestné stíhanie je tohto času vedené na odbore kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave I pod číslom konania ORP-511/2-VYS-B1-2020.

Dňa 02.07.2020 vyšetrovateľ Policajného zboru predložil prokurátorovi spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku s tým, že obvinený XXXXX nebol v čase spáchania činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Preskúmaním predloženého spisového materiálu som zistil, že taký postup je dôvodný.

V rámci vykonávaného vyšetrovania realizujúci vyšetrovateľ PZ v prípade obvineného XXXXX za účelom skúmania duševného stavu uznesením zo dňa 01.06.2020, na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie č.k. 6Tp 31/2020 pribral do konania XXXXX, znalca z odboru zdravotníctva, odvetvia psychiatrie, ktorý v závere písomne podaného znaleckého posudku okrem iného konštatoval, že u obvineného bola v januári 2020 diagnostikovaná forénzne významná duševná porucha a to akútna polymorfná psychotická porucha bez príznakov schizofrénie, pričom obvinený bol ústavne psychiatricky zaliečený následne však bez kontinuity v liečbe, konštatoval suspektné pokračovanie úzu kanabinoidov, pričom v čase skutku táto duševná porucha (akútna polymorfná psychotická porucha) mala významný vplyv na rozpoznávacie a ovládacie schopnosti obvineného, nevedel ich ovládať, boli u neho neprítomné, nevedel rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť. V čase skutku nevedel obvinený ovládať svoje konanie, len čiastočne chápe zmysel trestného konania, zmysel viny a trestu. U obvineného je prítomná látková závislosť na marihuane, pričom sama táto závislosť nemala vplyv na konanie obvineného v čase spáchania skutku, no vysoko pravdepodobne vyvolala vyššie uvedenú duševnú poruchu, ktorá spôsobila vymiznutie, neprítomnosť ovládacích a rozpoznávacích schopností. Pobyt na slobode môže byť nebezpečný pre prítomnosť duševnej poruchy a skutočnosti, že obvinený sa po psychiatrickej liečbe v januári 2020 dobrovoľne ďalej neliečil, neužíval lieky, čo zrejme prispelo

k recidíve duševnej poruchy v období spáchania činu, je potrebné mu nariadiť ústavné ochranné psychiatrické liečenie pre jeho nastavenie na adekvátnu formu psychofarmakoterapie duševného ochorenia.

Zhodnotiac všetky vyššie uvedené skutočnosti, najmä závery znaleckého posudku, z ktorého vyplýva existencia duševnej poruchy obvineného, ktorý v čase spáchania skutku mal vymiznuté ovládacie a rozpoznávacie schopnosti, je zrejmé, že zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX postupom podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku je zákonné a dôvodné.

V prípade pokračovania v trestnom stíhaní obvinenej XXXXX za predmetný skutok po tom, ako bol vyšetrovateľovi Policajného zboru doručený znalecký posudok obsahujúci vyššie uvedené závery, by toto bolo v príkrom rozpore s príslušnými ustanoveniami Trestného poriadku, a tým výslovne nezákonné.

Čo sa týka navrhovaného nariadenia ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou obvineného XXXXX, toto bude predmetom samostatného návrhu prokurátora adresovaného Okresnému súdu Bratislava I.

*Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.*

*V zmysle ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.*

S ohľadom na uvedené je zrejmé, že skutok spáchal obvinený XXXXX, avšak v čase spáchania skutku nebol pre duševnú chorobu trestne zodpovedný a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a trestné stíhanie som zastavil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mgr. Kamil Semanko  
prokurátor