



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 1 Pv 183/22/1101-17
EEČ: 2-8-92-2023

Bratislava I 01.02.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

povolanie: študent

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 08.06.2022 v čase okolo 16:25 hod. v Bratislave na Kamennom nám. 1/A v predajni TESCO z predajnej plochy odcudzil 1 ks Nicolaus vodka EX 71 v hodnote 9,49 eur, a to tak, že si tovar schoval pod svoje nohavice, prešiel do nákupného protismeru, aby sa vyhol pokladničnej zóne a bezpečnostným bránam a vyšiel von z predajne bez toho, aby za tento tovar zaplatil, čím spoločnosti TESCO Stores a.s., so sídlom Kamenné námestie 1/A, Bratislava, spôsobil škodu vo výške 9,49 eur, a to aj napriek tomu, že dňa 07.05.2022 mu bola blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. A 2200409866 vydaným príslušníkom Obvodného oddelenia PZ Bratislava Petržalka – juh uložená bloková pokuta vo výške 15,00 eur za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Bratislava Staré Mesto – stred, OR PZ Bratislava I, ČVS: ORP-423/SMS-B1-2022 zo dňa 08.06.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

V rámci vykonávaného vyšetrovania bol pribratý znalec z odvetvia psychiatria za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného. S poukazom na závery znaleckého posudku poverený príslušník PZ predložil dozorujúcemu prokurátorovi spolu s vyšetrovacím spisom návrh na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Po vyhodnotení všetkých zabezpečených dôkazov konštatujem, že zistený skutkový stav nasvedčuje tomu, že skutok sa stal a je trestným činom, avšak trestné stíhanie obv. ml. XXXXX je nevyhnutné zastaviť, pretože obvinený nebol v čase spáchania skutku pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

V priebehu vyšetrovania boli vykonané výsluchy obvineného, poškodeného XXXXX a svedka XXXXX, zároveň bol vyšetrený duševný stav obvineného. Do spisu boli ďalej zabezpečené listinné a vecné dôkazy, a to najmä posudky a správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, lekárske správy k zdravotnému stavu obvineného, vyčíslenie škody, blok na pokutu nezaplatenú na mieste, kamerový záznam a jeho analýza a lustrácie.

Obvinený ml. XXXXX v prípravnom konaní uviedol, že alkohol ukradnúť chcel, lebo sa chcel zapáčiť kamarátkam. Ony ho na to nahovorili. Boli pekné, a tak nemal problém kvôli nim krať. V minulosti sa už dopustil protiprávneho konania. Vie, že môže ísť do basy.

Z výsluchov poškodeného a svedkov, ako aj z listinných dôkazov a kamerového záznamu vyplýva záver, že obvinený v priestoroch predajne opakovane vzal do rúk fľašu vodky, s ktorou sa prechádzal po predajni a napokon si ju ukryl pod nohavicami a z predajne odišiel bez zaplatenia tak, aby sa vyhol pokladničnej zóne. Jeho úmysel od začiatku smeroval k odcudzeniu tejto veci, čo aj sám pri výsluchu priznal. Obvinený uviedol, že nekradol po prvýkrát.

Zo znaleckého posudku znalca z odvetvia psychiatria MUDr. Ivana Andrého, PhD., MPH, MHA, ktorý bol do konania pribratý uznesením povereného príslušníka PZ na základe príkazu sudcu Okresného súdu Bratislava I pre prípravné konanie na vyšetrenie duševného stavu sp. zn. 11Tp/40/2022 zo dňa 20.07.2022 vyplýva, že obvinený ako v čase spáchania skutku, tak aj v súčasnosti, trpí duševnou poruchou, a to miernou duševnou zaostalosťou s významnou poruchou správania s potrebou pozorovania a liečby, v dôsledku ktorej nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nemohol ho ani ovládať. Obvinený zároveň nedosiahol potrebnú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti. Znalec uviedol, že obvinený nie je schopný chápať zmysel trestného konania a na mieste je uloženie ochranného psychiatrického liečenia ambulantnou formou.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený bol doposiaľ jedenkrát súdne trestaný, a to za prečin poškodzovania cudzej veci. Z ústrednej evidencie priestupkov vyplýva, že v roku 2022 sa dopustil dvoch priestupkov, z toho jedenkrát išlo o priestupok proti majetku.

Vyhodnotením zabezpečených dôkazov možno konštatovať, že vykonané dokazovanie síce nasvedčuje tomu, že zo strany obvineného došlo k spáchaniu skutku, ktorý je predmetom trestného stíhania, avšak obvinený pre nepríčetnosť v dôsledku úplnej absencie rozpoznávacej a ovládacej schopnosti v čase jeho spáchania nie je trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a trestné stíhanie proti obv. ml. XXXXX vedené pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona som podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Kuljačková
poverená výkonom funkcie
okresnej prokurátorky