



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 2 Pv 72/17/1101-8
EEČ: 2-8-93-2017

Bratislava I 15.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

si riadne neplní svoju zákonom stanovenú vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi XXXXX, narodenému XXXXX, a to za obdobie november roku 2016, december roku 2016 a obdobie január až máj roku 2017, a to i napriek tomu, že táto povinnosť mu bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu Bratislava II pod č. k. 9C 129/2011-63 zo dňa 29.11.2012, právoplatným a vykonateľným dňa 12. 01.2013, na základe ktorého je obvinený povinný platiť výživné na syna sumu vo výške 150,- € mesačne vždy do 15. dňa každého mesiaca vopred, čím uvedeným konaním zostal poškodenaj XXXXX, narodenaj XXXXX, trvale bytom XXXXX – XXXXX, prechodne bytom XXXXX, XXXXX, dlžný na výživnom sumu vo výške 1.050,- €.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením poverenej príslušníčky Obvodného oddelenia Staré Mesto –

východ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave I pod číslom konania ORP-96/SMV-B1-2017 z 25.01.2017 postupom podľa 199 odsek 1 Trestného poriadku začala trestné stíhanie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a v poradí druhým uznesením pod číslom konania ORP-96/SMV-B1-2017 z 03.03.2017 postupom podľa ustanovenia § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesla obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Dňa 14. júna 2017 poverená príslušníčka Policajného zboru predložila spisový materiál na Okresnú prokuratúru Bratislava I s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 písmeno a) Trestného zákona.

Preskúmala som na vec sa vzťahujúci spisový materiál predložený poverenou príslušníčkou Obvodného oddelenia Staré Mesto - východ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave I a zistila som, že trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia je namieste zastaviť podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nebanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Keďže splnenie vyživovacej povinnosti je dôležitejšie ako samotné potrestanie páchatel'a, jeho trestnosť za splnenia podmienok stanovených zákonom zanikne. Základnou a nevyhnutnou podmienkou pre zánik trestnosti je, že páchatel' dodatočne splní svoju vyživovaciu povinnosť v celom rozsahu. Táto povinnosť však musí byť splnená skôr, než sa súd odoberie na záverečnú poradu.

Ako vyplýva z príslušného spisového materiálu, obvinený XXXXX do spisového materiálu zabezpečil fotokópie ústrižkov poštových poukázok o zaplatení výživného poškodenej. Dňa 07.06.2017 bolo vykonané záverečné preštudovanie na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu s poškodenou XXXXX, ktorá pri preštudovaní na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu potvrdila, že obvinený XXXXX jej zaplatil celú sumu dlžného výživného, t.j. za dlžné obdobie od novembra 2016 až do mája 2017, čiže za posledných 7 mesiacov. Ďalej poškodená predložila poverenej príslušníčke PZ k nahliadnutiu aj originály ústrižkov poštových poukázok,

z ktorých si poverená príslušníčka PZ vyhotovila aj fotokópie do predmetného vyšetrovacieho spisu.

Z vyššie uvedeného teda vyplýva, že obvinený XXXXX uhradil výživné v plnom rozsahu. Zo zadováženého spisového materiálu je taktiež zrejmé, že čin nemal pre oprávnenú osobu trvalo nepriaznivé následky.

S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Hana Štaffenová
prokurátorka